



## دلالت‌های امنیتی انسان‌شناسی آیت الله جوادی آملی نجف لکزایی\*

چکیده

در تمام سال‌های پس از انقلاب اسلامی، اسلام‌سازی علوم انسانی و از جمله علوم امنیتی، یکی از دغدغه‌ها بوده است. حکمت متعالیه از ظرفیت خوبی برای ورود به عرصه علوم انسانی و امنیتی برخوردار می‌باشد. علوم و مطالعات امنیتی در سال‌های اخیر در کشور ما از رونق خوبی بهره‌مند شده است، اما تلاش قابل توجهی برای تبیین مباحث امنیتی، با تکیه بر مبانی فلسفه اسلامی، بهویژه حکمت متعالیه، صورت نگرفته است. هدف مکتوب حاضر، ارائه دلالتها و وجوده امنیتی انسان‌شناسی فقهی و حکیم متاله حکمت متعالیه، آیت الله جوادی آملی است. مدعای مقاله حاضر این است که براساس مبانی حکمت متعالیه و بهویژه مبانی انسان‌شناختی، که در این مقاله محور بحث و بررسی است، باید از «علوم امنیتی» به جای «علم امنیت» سخن بگوییم. چون بر اساس هر مبنای انسان‌شناختی، علم امنیتی ویژه‌ای تولید می‌شود که می‌توان آنها در یک تقسیم‌بندی کلان، متعالی، متعارف و متداول نامید.

**کلیدواژه‌ها:** الگوهای امنیتی، امنیت متعالی، امنیت متعارف، امنیت متداول، امنیت اسلامی، انسان‌شناسی امنیتی.

**مقدمه**

همانطور که از سوی مقام معظم رهبری، حضرت آیة الله خامنه‌ای، گفته‌اند، نقص فلسفه اسلامی این نیست که ذهنی است، نقص فلسفه ما آن است که این ذهنیت، امتداد سیاسی و اجتماعی نیافته است. در مقابل، فلسفه‌های غربی برای همه مسایل زندگی مردم، کم و بیش تعیین تکلیف می‌کنند؛ یعنی سیستم اجتماعی ارائه می‌دهند و سیستم سیاسی راه می‌اندازند؛ اما فلسفه ما به کلی در حوزه ذهنیات باقی مانده و امتداد نیافته است. به نظر ایشان باید این امتداد را تأمین کرد (نرم افزار حدیث ولایت، ص ۲۲۰). حکمت متعالیه، آن‌گونه که آیت الله جوادی آملی ارائه داده است، از این امتداد سیاسی - اجتماعی برخوردار است. روشن است که مراتب این امتداد، تشکیکی است.

روشن نگارنده در ارائه بحث انسان‌شناسی توصیفی و در تحلیل کاربردهای امنیتی انسان‌شناسی، استنباطی است. دلیل انتخاب روش استنباطی این است که آیت الله جوادی آملی به بررسی پیامدهای امنیتی الگوی انسان‌شناسی خود پیرداخته است. بنابراین آنچه به عنوان کاربردها و پیامدهای امنیتی انسان‌شناسی ایشان مطرح می‌شود، استنباط نگارنده است. پیش از این کلیات مباحث امنیت از دیدگاه معظم له توسط نگارنده ارائه شده است (امنیت از دیدگاه آیت الله جوادی آملی، مجله اسراء، سال سوم، ۱۳۹۰). همچنین دلالتهای امنیتی انسان‌شناسی صدرالمتألهین، علامه طباطبائی، شهید مطهری و امام خمینی به قلم نگارنده تحریر یافته است (کاربردهای امنیتی انسان‌شناسی حکمت متعالیه، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال ۱۳۸۹). در واقع، مقاله حاضر مکمل مباحث مذکور است.

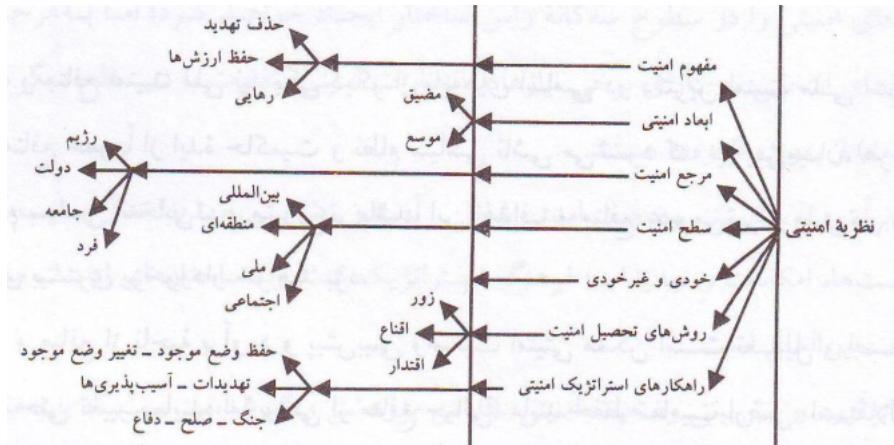
**چارچوب نظری**

هر مکتب امنیتی، به پرسش‌های فراوانی پاسخ می‌دهد. در این میان پرسش‌های ذیل، پرسش‌هایی است که هر مکتب امنیتی ناگزیر باید به آنها پاسخ دهد:

امنیت چیست؟ چگونه تولید می‌شود؟ چند نوع است؟ چه کسانی صلاحیت تولید یا حفظ آن را دارند؟ هدف از تولید امنیت چیست؟

در نمودار ذیل محورهایی که یک نظریه یا مکتب امنیتی پاسخ می‌دهد آمده است.

(نظریه‌های امنیت، تصویر شماره ۵)



مبانی فلسفی هر متفکر، هم در شیوه پاسخگویی و هم در نوع پاسخ اثرگذار است. یکی از مبانی بسیار تأثیرگذار در مکاتب امنیتی، انسان‌شناسی فلسفی هر مکتب است. برای نمونه، نگاه بدینانه هابزی به انسان (فلسفه سیاست، ص ۴۵؛ لوبیاتان، ص ۱۵۹؛ بازخوانی لوبیاتان، فصلنامه راهبرد، سال ۱۳۸۲)، باعث پدید آمدن مکتب امنیتی متفاوتی با مکتب امنیتی کانتی شده است که نگاهی خوش بینانه به انسان داشت. (صلح پایدار؛ فلسفه سیاسی کانت)

مکتب امنیتی رئالیستها – که به لحاظ انسان‌شناسی از هابز متاثر است – معتقد است که اصل در این جهان بر نامنی است و دولتها باید تلاش کنند تا نامنی را مدیریت کنند. (مراحل بنیادین اندیشه در مطالعات امنیت ملی) این مکتب قدرت را تولیدکننده و نگهدارنده امنیت می‌داند. از نظر این مکتب، دولت مرتع اصلی امنیت است و براساس نظریه تنازع بقا، دولتهای قوی‌تر از امنیت بیشتری برخوردارند. این در حالی است که مکتب امنیتی ایده‌آلیستها، که به لحاظ انسان‌شناسی متاثر از کانت است و انسان را موجودی عاقل و نیکاندیش می‌دانند، معتقد است که اصل در این جهان بر صلح و امنیت است و انسان‌ها همان‌طور که توانسته‌اند برده‌داری را ریشه‌کن کنند، می‌توانند جنگ و نامنی را نیز از بین ببرند. از نظر این مکتب مرجع امنیت، فرد است. ناسیونالیزم، دولتهای ملی و در طلب منافع ملی بودن را ریشه نامنی و تشکیل دولت جهانی را راه حل اصلی تأمین امنیت می‌دانند. (همان)

مدعای مقاله حاضر این است که براساس مبانی حکمت متعالیه و به‌ویژه مبانی انسان‌شنختی، که در این مقاله محور بحث و بررسی ما است، به جای گفت و گواز «علم

# امنیت

امنیت» باید از «علوم امنیتی» سخن گفت؛ زیرا بر اساس هر مبنای انسان‌شناختی، علم امنیتی متفاوتی تولید می‌شود. از آنجا که بحث چگونگی تولید امنیت، حفاظت از امنیت تولید شده، مرجع، موضوع، منابع، غایت، مؤلفه‌ها، کارگزاران امنیت و... در هر مبنای انسان‌شناختی به شکل ویژه‌ای پاسخ داده می‌شود، ضرورت دارد هر مکتب فکری از دو نظر به مباحث امنیتی بنگرد:

یک. تأمین امنیت برای جامعه و مواجهه با تهدیدات، براساس همین چارچوب.

دو. بررسی امنیت از منظر دیگران تا بداند امنیت و تهدید در تعریف دیگران چه جایگاهی دارد. به عبارت دیگر هرچند در هر مکتب امنیتی، علم امنیتی خاصی با تمام ابعادش طراحی می‌شود، اما مطالعه و بررسی علوم امنیتی تولید شده به دست دیگران، که براساس مبانی خاص آنها تولید شده است، سطح آگاهی ما را از تهدیدات و نیز روش‌های امنیتسازی آنان آشکارتر می‌کند. در مباحث آینده نشان خواهیم داد که چگونه با تغییر قوه‌ی قوای مسلط بر انسان، پاسخ پرسش‌های امنیتی تغییر می‌کند.

چارچوب نظری به کار رفته در بحث حاضر، علل اریعه است که برگرفته از فلسفه اسلامی است. به نظر فلاسفه، هر امر حادثی، نیازمند چهار علت است: مادی، صوری، فاعلی و غایبی. به یک معنا وقتی از فلسفه پدیده‌ای که نبوده و به وجود آمده است، سؤال می‌کنیم، در واقع از این چهار علت سوال کرده‌ایم. (فلسفه صدرا، ج ۲، ص ۱۵۴) از این منظر هرگاه از فلسفه امنیت پرس و جو کنیم، چهار پرسش زیر مد نظر است:

۱. علت مادی امنیت چیست؟

۲. علت صوری امنیت چیست؟

۳. علت فاعلی امنیت چیست؟

۴. علت غایبی امنیت چیست؟

برای اینکه پرسش‌های فلسفی مذکور، به ادبیات رایج در متون امنیتی نزدیک شود، می‌توانیم این پرسش‌ها را به شکل زیر نیز مطرح کنیم: ۱. مبانی و منابع تولید امنیت چیست؟ ۲. انواع، سطوح و ابعاد امنیت چیست؟ ۳. چه افراد، کارگزاران، نهادها و سازمان‌هایی شایستگی تولید و حفاظت از امنیت را دارند؟ ۴. هدف از تولید امنیت چیست؟ مبانی فلسفی این چارچوب در مقاله دیگری توضیح داده شده است. («امنیت از دیدگاه آیت الله جوادی آملی»، مجله اسراء، سال سوم، ۱۳۹۰) با توجه به آنچه آمد، بحث انسان‌شناسی آیت الله جوادی آملی و تبیین دلالتهاي امنیتی آن مقدم می‌شود.

### راه شناخت انسان از منظر آیت الله جوادی‌آملی

به نظر آیت الله جوادی‌آملی، بهترین راه شناخت انسان بهره‌گیری از قرآن است؛ زیرا معرفت قرآنی، بالاترین معارف است. از نظر معظم له در هستی‌شناسی الهی، موجودات چهار قسم‌اند:

ناقض‌هایی که با عوامل بیرونی کامل می‌شوند؛

ناقض‌هایی که در مسیر تکامل از خود مایه می‌گذارند؛

موجوداتی که کامل آفریده شده‌اند؛

موجودی که هر کمالی را به شکل نامحدود دara است و کمبود موجودهای دیگر را هم تأمین می‌کند. اوّلی را ناقض می‌نامند؛ دومی را مکتفی یا مستکفی؛ سومی را تام و چهارمی را فوق التمام می‌نامند.

انسان، ناقص است و خالق انسان، یعنی خدای متعال «فوق التمام» است که اوّلاً همه کمالات را به شکل نامتناهی دارا است و ثانیاً نیازهای همه و همه نیازها، از جمله نیازهای معرفتی انسان برای رسیدن به کمال را برطرف می‌کند. علاوه بر این به نظر ایشان مراتب چهارگانه مذکور در میان معرفتهای داده شده و در اختیار انسان نیز وجود دارد که می‌توانیم معارف ناقص را به فوق التمام برگردانیم. (تفسیر انسان به انسان، ص ۲۹۳)

آنچه گفته شد، با لحاظ وجه امنیتی‌شان، در جدول زیر آمده است:

ردیف.	انواع موجود	نمونه	وجه امنیتی	انواع معرفت	نمونه معرفتی	وجه امنیتی
۱	موجود فوق التمام: موجودی که هر کمالی را به شکل نامحدود داراست و کمبود موجودهای دیگر را هم تأمین می‌کند.	فقط ذات اقدس اله	منبع اصلی امنیت بخش	معرفت فوق تمام	اصل امتناع جمع دو نقیض و امنیتی آنها	پایه معارف و علم امنیتی

# اسراء

۲	موجود تام: موجوداتی که کامل آفریده شده‌اند	عقول مجرد	خودکفای در تأمین امنیت خود	معرفت تام	بدیهیاتی نظری «اجتماع ضدین محال است»	معرفت امنیتی خودکفای
۳	موجود مکفی یا مستکفى: موجوداتی ناقص که در مسیر تکامل از خود مایه می‌گذارند و به تعییری خودکفایند	فرشتگان	خودسامان و خودبسته در تأمین امنیت خود	معرفت مکفی	مطلوبی مجهول که با بررسی خودش یا تنبیه و تذکری نسبت به آن، دانسته می‌شود	معارف امنیتی که صدق و کذب‌شان در خودشان نهفته است
۴	موجود ناقص: برای رسیدن به بسیاری از کمالات نیازمند عوامل بیرونی می‌باشد.	انسان	نیازمند به خدا در تأمین امنیت خود = نقی او مانیسم	معرفت ناقص	مانند مطلب نظری مجهول که باید بدیهیات را به کمک آن آورد	علوم امنیتی نیازمند به معارف تمام و فوق التمام

### جدول طبقه‌بندی هستی و معرفت

به نظر ایشان تکیه بر علوم بشری در این زمینه راه به جایی نمی‌برد؛ زیرا تأثیر تحول علوم متتنوع در کیفیّت تفسیر انسان، یکسان نیست و آنچه از افلاطون، ارسطو، توماس آکوئیناس، هابز، جان لاک، هیوم، ایمانوئل کانت، داروین، نیچه، زیگموند فروید، لودویک ویتگشتاین و مانند آنان نقل شده است، نشان از تحول عمیق و متفاوت تفسیر انسان از یک سو، و تأثر آن از فراز و فرود علوم، صنایع و معارف بشری، از سوی دیگر است. بنابراین هدایت پروردگاری که انسان‌آفرین و جهان‌آفرین و پیوندسان عالم و آدم است، متفنّت‌ترین رهنمود تفسیر انسان است. (همان، ص ۵۰)

البته باید توجه داشته باشیم که همچنان شناخت که انسان، بلکه شناخت گُنه هر چیزی ممتنع است، و این معرفت، مختص ذات اقدس الهی است. بنابراین تنها مقداری از شناخت که در محدوده امکان باشد، در صورتی که از راه درست حرکت کنیم، مقدور انسان است. (همان، ص ۶۲)

از این‌رو در قرآن کریم، از گروه‌هایی یاد شده است که در این وادی، حیران و ناتوان‌اند؛

مانند فرشتگان، شیطان و غالب انسان‌ها. وقتی خداوند ملائکه را از آفرینش انسان آگاه کرد، پرسیدند: ﴿أَجَعْلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَسَفِكُ الدَّمَاءَ وَتَحْنُ نُسُخَ بِحَمْدِكَ وَتُنَدَّسُ لَكَ﴾؛ «در حالی که ما فرشتگان به تسییح و تحمید و تقديریس تو مشغولیم، آیا موجودی را خلیفه قرار می‌دهی که در زمین فساد و خوبیزی می‌کند؟» (سوره بقره، آیه ۳۰) خداوند با اشاره ایشان به گستره مطلق علم خویش، آنان را به جهشان واقف ساخته، چنین پاسخ داد: ﴿إِنَّى أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾. (همان)

شیطان با شش هزار سال پیشینه عبادت، از شناخت انسان ناتوان ماند و خود را برتر از وی خواند و گفت: ﴿أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ حَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَحَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾. (سوره اعراف، آیه ۱۲) او با قیاسی ناروا، هزاران سال عبادت خود را باطل کرد.

همچنین قرآن کریم از «خودفراموش‌کردها» و «خاسران» بسیار سخن می‌گوید، تا به مشکل آنان در غفلت از خودشناسی اشاره کند.

به هر روی ایشان تنها راه شناخت درست انسان را مراجعه به قرآن می‌داند.

### انسان‌شناسی و علوم امنیتی

به نظر استاد جوادی‌آملی، انسان‌شناسی از جهات متعددی اهمیت دارد؛ از جمله اینکه انسان‌شناسی مقدمه خداشناسی، طریق تهذیب نفس و موجب رهایی از آفات خودفراموشی است. اما از منظر پژوهش حاضر، نقش‌آفرینی انسان‌شناسی در علوم، موجب اهمیت آن شده است. (ر.ک: تفسیر انسان به انسان، ص ۶۲) از این رو تفسیر انسان بر تأمین سعادت او مقدم است. برخی پیش از تفسیر محققانه از انسان، به فکر تغییر آن به منظور تأمین رفاه افتاده‌اند؛ چنان‌که پیش از تفسیر صحیح از جهان، در اندیشه تغییر و اصلاح آن بوده‌اند. راز تقدیم تفسیر بر تغییر، آن است که با تفسیر انسان یا جهان، معلوم می‌شود که آیا تغییرپذیر است یا نه و در صورت تغییرپذیری، راه آن چیست و به کدام قسمت می‌توان آن را تغییر داد و نیز تغییر آن به کدام سو صواب است. این امور و مانند آن، پیش از تفسیر صائب از انسان، ناصواب است؛ چنان‌که درباره جهان نیز همین‌گونه بوده است. (همان، ص ۵۰) تضارب آرا درباره تفسیر انسان، بیش از امور دیگر است؛ زیرا اثر مثبت یا منفی هرگونه تحولی که در علم، صنعت، معرفتشناسی، زیست‌شناسی، روان‌شناسی، اقتصاد و مانند آن پدید می‌آید، سریعاً به تفسیر انسان منتقل می‌شود؛ زیرا یا موضوع اصلی آنها انسان است، مانند

# علوم انسانی

علوم انسانی، یا کاربرد آنها درباره انسان است، نظریه علوم تجربی. (انتظار بشر از دین، ص ۲۹) نقش آفرینی انسان‌شناسی در علوم، از جمله در علوم امنیتی، از چند جهت قابل بررسی است:

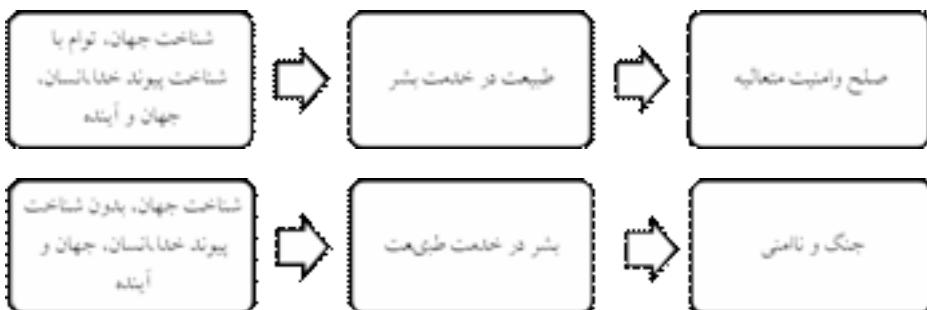
۱. موضوع علوم انسانی: علوم دو بخش است: علوم انسانی و غیر آن (علوم تجربی و ریاضی). موضوع اصلی قسم نخست، انسان است و تأمین آن (انسان) به عنوان اصل موضوعی برای همه علوم انسانی با همه شعب گسترده آن بر عهده علم انسان‌شناسی است. به نظر ایشان حقیقت انسان روح او است. از این‌رو بدون شناخت روح، شناسایی انسان ناممکن است. روح نیز مجرد است و مجرد، قسمی از هستی است. لذا روح بشر بدون هستی‌شناسی و معرفت به انقسام آن به دو قسم مجرد و مادی و شناخت معنای وجود مجرد، هرگز شناخته نمی‌شود؛ زیرا در بحث هستی‌شناسی، این دو نوع وجود و احکام و لوازم هرکدام شناخته می‌شود. هستی‌شناسی، وابسته به جهان‌بینی الهی است. چون در جهان‌بینی الهی دانسته می‌شود که در نظام هستی، خدا موجود واجب است و سایر موجودها فیض نشئت گرفته از اویاند. پس مسیر شناخت انسان، از جهان‌بینی الهی به هستی‌شناسی و از آن به انسان‌شناسی است و این شناخت، اصلی موضوعی و پیش‌فرض همه علوم انسانی است. (همان، ص ۷۳)



۲. غایات همه علوم: هدف کانونی علوم انسانی، رشد انسان است. هرچند انسان مستقیما در موضوع، محمول یا مورد مسائل و قضایای علوم تجربی حضور ندارد، اما کارآیی و کارآمدی این علوم نیز در حوزه انسانی است. از این‌رو به انسان‌شناسی متنکی است؛ زیرا شناسنده و به کارگیرنده آنها انسان و مورد بهره‌وری آنها قلمرو انسانیت است. (همان، ص ۷۴)

از این‌رو است که به نظر علامه جوادی آملی، انسان‌شناسی تأثیر مستقیم بر امنیت انسان و جامعه انسانی می‌گذارد؛ زیرا اگر انسان، جهان را بشناسد، ولی خویشتن خود و پیوندش با جهان، آینده و خدا را نشناسد، به جای اینکه جهان را در خدمت بشر گیرد، بشر را به استخدام طبیعت دنیا‌ایی درمی‌ورد؛ چنان‌که متأسفانه جنگ جهانی اول و دوم و

جنگ‌های ویرانگر منطقه‌ای و محلی، نشان می‌دهند که بشر عادی بر اثر شناختن حقیقت انسانیت، جز از آثار تخریبی دانش تجربی و ریاضی بهره‌ای نمی‌برد، پس برای جامعه بشری، هیچ امری ضروری‌تر از شناخت حقیقت انسان نیست. (همان، ص ۷۵)



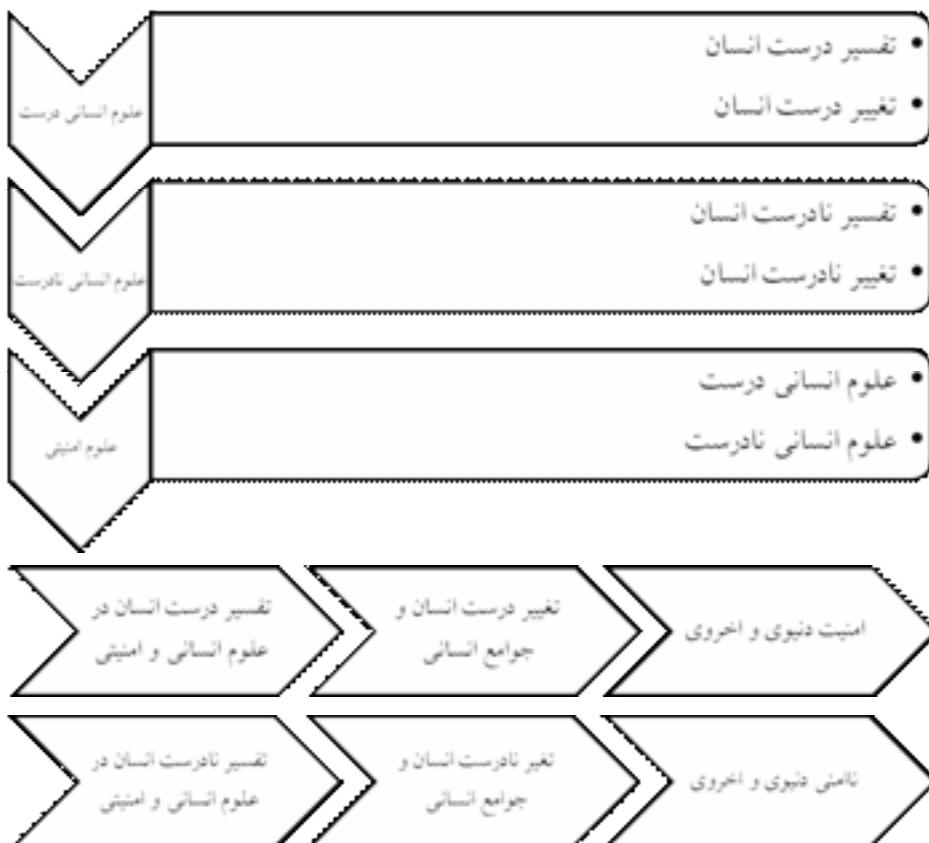
### حقیقت انسان از دیدگاه قرآن

خداآوند در قرآن، انسان را سراسر فقر و نیاز معرفی کرده، او را عین ربط و فقر وجودی می‌داند؛ یعنی تمام هستی او به حق وابسته است: ﴿لَيَهُ النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيد﴾. (سوره فاطر، آیه ۱۵) وقتی انسان خود را فقیر و عین ربط یافت، خدای خود را که عین غنا و بی‌نیازی است، خواهد شناخت: «من عرف نفسه فقد عرف ربّه». (بحار الأنوار، ج ۲، ص ۳۲) همچنین خداوند، انسان را خلیفه خود می‌خواند. انسان برای شناخت چگونگی خلافت خود از خدا، باید خدا را بشناسد؛ زیرا شناخت خلیفه بدون معرفت مستخلف عنده ممکن نیست؛ زیرا وی جانشین خدا است و تا معرفت خداوند حاصل نشود، چگونگی خلافت از او معلوم نخواهد شد. (انتظار بشر از دین، ص ۳۱)

قرآن کریم، کتاب وجودی انسان را در دو مقام تدوین کرده است: در مقام اوّل، از هویّت انسان سخن می‌گوید و او را بر خلاف تعریف رایج که وی را حیوان ناطق می‌داند، «حیٰ متألهٰ»، یعنی موجود زنده‌ای دانسته است که حیات او در تأله او است و تأله، همان ذوب شدن در ظهور الهیّ است. این هویت انسان، قابل تبدیل نیست؛ زیرا او در «احسن تقویم» و زیباترین صورت، آفریده شده است؛ نه خداوند او را تغییر می‌دهد؛ زیرا او را به بهترین وضع آفرید و نه غیر خداوند او را دگرگون می‌کند؛ زیرا قدرت تغییر او را ندارد: ﴿لَا يَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ﴾. (سوره روم، آیه ۳۰) انسانِ قرآنی می‌داند که از کجا آمده است و به کجا می‌رود و در محدوده دنیا چه باید بکند.

# سرا

در مقام دوم، قرآن چگونگی باروری و شکوفایی گوهر ملکوتی انسان را که حیات و تاله است و نیز راه رسیدن وی به کمالات وجودی را بیان می‌کند و در زمینه اسباب سهولت و صعوبت پیمودن راه و ویژگی‌های راهنمای راهزن راه، سخن می‌گوید. قرآن، انسان را موجودی برخوردار از فطرت توحیدی و امانتدار الهی و دارای عقل و درک دانسته است که باید گوهر وجودی خود را شکوفا کند و سعادت او در شکوفایی گوهر وجودی او است و این گوهر وجودی با ارائه برنامه از طریق انسان‌شناس واقعی، یعنی خداوند شکوفا می‌شود و این برنامه، همان دین الهی است که با تحت پوشش قرار دادن ابعاد وجودی انسان و چگونگی ارتباطات او تحقق می‌یابد. (انتظار بشر از دین، ص ۲۹)



قرآن، هم کتاب تفسیر انسان است و هم کتاب تغییر انسان؛ زیرا حقیقت انسان در قرآن بیان شده است. قرآن پس از تفسیر انسان برای انسان، از انسان می‌خواهد که حیّ متأله

باشد. (همان، ص ۱۵۰) چرا که در غیر این صورت مردهای بیش نخواهد بود. قرآن کریم مشرک و کافر را انسانِ واقعی نمی‌داند. غیر از حیات گیاهی، حیوانی و انسانی مصطلح که در تحدید انسان به «حیوان ناطق» آمده است، فصل الفصول دیگری هم لازم است، تا کسی در فرهنگ قرآن (انسان) به شمار آید و طبق قرآن، حدّنهایی انسان که فصل اخیر او است، «تَأْلَهٌ» است.

«جنس» انسان بر اساس این تعریف «حی» است که جامع حیات گیاهی، حیوانی و انسانی مصطلح، دارای نطق است و می‌توان گفت که معادل «حیوان ناطق» است و فصل این تعریف که فصل اخیر حدّ انسان است، «تَأْلَهٌ» است؛ یعنی خدا خواهی مسبوق به خداشناسی و ذوب شدن در الوهیت او، پس قرآن کریم نطق را فصل اخیر انسان نمی‌داند. نطق لازم است، ولی کافی نیست؛ زیرا اگر کسی اهل ابتکار، صنعت و سیاست باشد، ولی همه اینها را در اختیار هوای نفس بگذارد، از نظر قرآن «انعام»، «بهیمه» و «شیطان» است. بنابراین آنچه در اصطلاح توده مردم، انسان است، یعنی حیوان ناطق، در ردیف جنس او است و تَأْلَهُ او در حقیقت، فصل الفصول وی است. (همان، ص ۱۵۱) زیرا حیات انسانِ واقعی در تَأْلَهُ او ذوب شده است. اگر کسی دستور خداوند را درباره نبوّت پیامبری نپذیرد، تَأْلَهُ او آسیب می‌بیند؛ در نتیجه حیات وی نیز مخدوش می‌شود. آری، آنچه به اصل تَأْلَه مربوط است، مانند **﴿قُلْ أَغَيَرَ اللَّهُ الْأَنْجَدُ وَلِيَا فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾** (سوره انعام، آیه ۱۴) و یا **﴿وَإِلَيْهِ يُرْجَعُ الْأَمْرُ كُلُّهُ فَمَا عَبَدُهُ وَتَوَكَّلَ عَلَيْهِ﴾** (سوره هود، آیه ۱۲۳)، درباره آسیب‌پذیری اصل حیات هم مطرح است.

از قرآن کریم چنین استنباط می‌شود که خداوند انسان‌آفرین، آدمی را فطرتا «حیٰ متألهٰ» آفریده است. از منظر قرآن، انسان حقيقی کسی است که در محدوده حیات حیوانی و طبیعی نایستد؛ حتی انسانیت خویش را تنها به نطق یا تفکر محدود نکند، بلکه باید حیات الهی و جاودانی و تَأْلَهُ و خداخواهی فطری خویش را به فعلیت برساند و همچنان در سیر بی‌انتهای تَأْلَه گام بردارد و مراحل کمال را تا مقام خلافت و مظہریت اسمای حسنای الهی و تخلّق به اخلاق الله پیماید.

در نگاه فطری و باطنی، همه انسان‌ها «حیٰ متألهٰ» هستند؛ یعنی حیات الهی و تَأْلَه ملکوتی در فطرت همه انسان‌ها نهادینه است؛ ولی با نظر به مسیر شکوفایی و تکاملی فطرت، بسیاری حیات متأله‌انه فطری خویش را در زیر خاک‌های تیره و ظلمانی جهل و عصيان مدفون و تَأْلَه خدادادی خویش را در قالب نامقدس بردگی خویشتن و سرسپردگی به

# سرا

امیال اغیار، طواغیت، اصنام و شیاطین، زنده به گور کرده‌اند. (همان، ص ۱۵۲) قرآن اینان را «حی» نمی‌داند، بلکه خارج از جرگه حیات قلمداد می‌کند. آیات فراوانی از قرآن کریم این حقیقت را به شکل‌های مختلف و روش‌ن، بیان کرده است. قرآن مرده پنداشتن شهدا را نفی می‌کند، بلکه آنان را زندگانی می‌داند که نزد پروردگارشان روزی می‌خورند: **﴿وَلَا حَسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ أَمْوَالًا بَلْ أَحْياءٌ عِنْدَ رَبِّيهِمْ يُرَزَّقُونَ﴾**. (سوره آل عمران، آیه ۱۶۹) (همان، ص ۱۵۳) مرگ حقیقی کافران از تقابل «حی» و «کافر» در آیه **﴿لَيُذَنِّرَ مَنْ كَانَ حَيًّا يَحْكُمُ عَلَى الْكُفَّارِ﴾** (سوره یس، آیه ۷۰) و نیز از تمثیلاتی مانند **﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ \* وَلَا الظُّلْمُتُ وَلَا التَّورُ \* وَلَا الظُّلُلُ وَلَا الْحَرُورُ \* وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَالُ إِنَّ اللهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مِّنْ فِي الْقُبُورِ﴾** (سوره فاطر، آیات ۱۹ - ۲۲) برداشت می‌شود. (همان، ص ۱۵۴)

با توجه به آنچه آمد، آیت الله جوادی آملی معتقد است که انسان‌ها نیز همچون آیات قرآن، محکم و متشابه دارند:

«انسان‌ها در نخستین تقسیم، یا مرده‌اند یا زنده. کفرپیشه‌گان، فطرت انسانی خویش را زیر لایه‌های متراکم و کدر جهل و خرافات مدفون کرده‌اند و مردگانی بیش نیستند. برخی از اینان مانند جسمی یخزده ساكت، بسی‌حرکت و بسی‌تأثیرنده و ذلت و خواری را به جان خریده‌اند و می‌خواهند جان مرده‌شان را در امان نگه‌دارند که کافران ذمی نام دارند و بعضی نیز اجساد بدبویی هستند که دنیاگیری را به تعفن می‌کشند که کافران حربی نام دارند. اینان جنگ با اسلام را پیشنه خود ساخته‌اند. آنان که از ظلمات مرگبار کفر رهیده‌اند، زنده‌اند. برخی از همین زندگان، به خواب فرورفته و از دین و ایمان و انسانیت خود در غفلت‌اند و بعضی بیدار و متوجه. و این انسان‌های بیدار و هشیار نیز یا بیمارند یا سالم و این بیماران روحی، مرضشان یا سطحی است یا مزمن. انسان‌های زنده و بیدار و سالم نیز یا ناقص‌اند یا کامل و در میان انسان‌های کامل نیز برخی کامل‌تر و در بین ایشان بعضی کامل‌ترین هستند. همه اقسام یاد شده، متشابه‌ند جز دو قسم آخر؛ یعنی انسان‌های کامل و اکمل که محکمات جامعه انسانی به شمار می‌آیند و انبیا و اولیا، «محکم بالاصاله» و علمای عامل، «محکم بالمحکم» هستند. گروه نخست، اکمل و دسته دوم کامل‌اند. انسان‌های کامل باید همیشه خود را به اکمل عرضه کنند و خویش را با میزان محکمات اصیل بسنجند، تا بتوانند مرجع و مقتدای متشابهات باشند. انسان‌های متشابه نیز باید به محکمات رجوع و از آنان تقلید کنند و راه انسانیت را پا به پای آنان بپیمایند. (همان، ص ۲۵۸)

انواع انسان	زنده = غیرکافران	سالم بیدار، هشیار و متوجه	اکمل: محکم بالاصاله: انسیا و اولیا	محکم متأله	وجوه امنیتی
					برخوردار از امنیت و صاحب صلاحیت برای تصدی امنیت جامعه
			کامل: محکم بالمحکم: علمای عامل		عدم برخورداری از امنیت و فاقد صلاحیت برای تصدی امنیت جامعه
		در خواب غفلت	ناقص	متشابه	ییماری سطحی
	= مرده = کافر	ذمی	ییماری مزمن		ییماری روحی
		حربی			

جدول انواع انسان و ابعاد امنیتی آن

### مراقب چهارگانه وجود انسان

بر پایه قرآن کریم انسان چندین لایه دارد. همان‌گونه که جهان هستی، از ملک تا ملکوت دارای عوالم چهارگانه ماده، مثال، عقل و اله است، وجود انسان نیز دارای مراقب چهارگانه مادی، مثالی، عقلی و الهی است. (همان، ص ۱۶۶)

**وجود مادی:** همان وجودی است که گیاهان هم دارند: انسان نیز مانند آنها در این مرتبه از هستی‌اش، تغذیه، تنمیه و تولید دارد.

**وجود مثالی:** همان وجودی است که حیوانات هم دارند و انسان نیز مانند آنان در این مرتبه از وجود خود گرفتار شهوت و غضب است: ﴿أَكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ﴾. (سوره فرقان، آیه ۷) برخی تنها به فکر خود مادی و مثالی (گیاهی و حیوانی) خویشتن، یعنی خوردن و خوابیدن و لذت بردن‌اند: ﴿لَهُفَةٌ قُدْ أَهْمَّهُمْ أَنفُسُهُم﴾. (سوره آل عمران، آیه ۱۵۴)

**وجود عقلی:** قرآن درباره مادی‌گرایان می‌فرماید که خودشان را فراموش کرده‌اند: ﴿ و لا تکونوا كَالَّذِينَ تَسْوُلُوا اللَّهَ فَإِنَّهُمْ﴾. (سوره حشر، آیه ۱۹) اینها خود مادی (حیوانی) را فراموش نکرده‌اند، بلکه خود انسانی خویش را از یاد برده‌اند و وظایف و انسانیت خویش را به

# الله

فراموشی سپرده‌اند. (همان، ص ۱۶۷) به نظر ایشان این مرتبه از «خود»، ناظر به وجود عقلی انسان است که صاحب ادراک و رأی است و انسان با این مرتبه از هستی خود، با معارف الهی مرتبط می‌شود و برای خود تصمیم عاقلانه می‌گیرد.

**وجود الهی**: بالاتر از مرتبه عقلی، همان وجود الهی انسان یا خود نهانی و نهایی او است که با توجه به تحلیل معنای ظلم، دانسته می‌شود او دیگر در اختیار ما نیست؛ بلکه امانتی ویژه در دست ما است. آیه ﴿وَلُكْنَ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُون﴾ (سوره بقره، آیه ۵۷) درباره روح الهی‌ای است که بالاترین مرتبه وجود انسانی است. (همان)

**تحلیل معنای ظلم**: هر گاه دو چیز یا دو کس با محدوده و مرز مشخص باشد، تجاوز و تعدی هر یک از آن دو به محدوده دیگری، ظلم است، بنابراین تا سه عنصر ظالم و مظلوم و ظلم نباشد، چنین معنایی تحقق نمی‌پذیرد.

آیات فراوانی با مضامون مشترک ﴿كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُون﴾، نشان می‌دهند که در وجود انسان منطقه‌ای است که در اختیار او نیست و تعدی به آن، ظلم است. اگر در همه مراتب وجود انسان، خود او و ملک او باشد، ظلمی پدید نمی‌آید؛ چون چیز دیگری نیست که به آن تعدی شود. به نظر استاد جوادی آملی این تعبیرات قرآنی، مجاز نیست؛ زیرا مجاز قرینه می‌خواهد. پس آنچه در درون نهایی انسان است، امانت است. (برک: همان، ص ۱۶۸)

ردیف	لایه‌های وجودی انسان	نحوه امنیتی
۱	الله: روح الهی: بالاتر از مرتبه عقلی و همان وجود الهی انسان یا خود نهانی و نهایی اوست که امانتی ویژه در دست ماست.	امن و امان/ لقای الهی/ امنیت متعالیه
۲	عقلی: وجود انسانی: قرآن درباره مادی‌گرایان می‌فرماید که خودشان را فراموش کرده‌اند. اینها خود حیوانی‌شان را فراموش نکرده‌اند، بلکه خود انسانی‌شان را فراموش کرده‌اند.	حرکت به سوی امنیت متعالیه
۳	مثالی: وجود حیوانی: همان وجودی است که حیوانات هم دارند.	امنیت تنازعی/ متدانیه/ متعارف
۴	مادی: وجود باتی: همان وجودی است که گیاهان هم دارند.	امنیت در حوزه ناندیشیده‌ها است

جدول لایه‌های وجودی انسان و ابعاد امنیتی آن

## فطرت و طبیعت

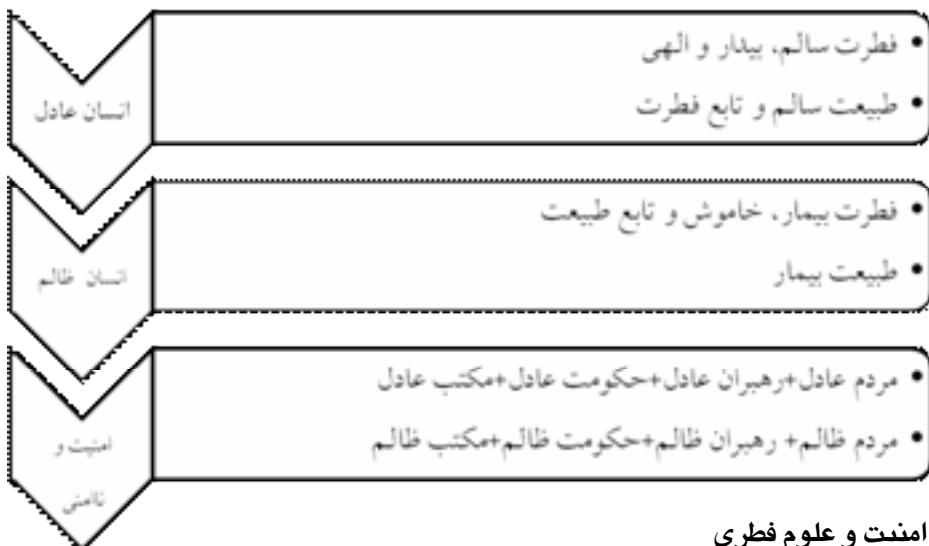
چنانکه گفته شد، وجود انسان همانند عوالم هستی، دارای مراتب چهارگانه است که از بدن مادی تا روح الهی او امتداد دارد. انسان، اجمالي همه عالم است؛ به گونه‌ای که اگر او را شرح دهیم، هم ملکوت مجرد و هم مُلک مادی را دارا است. ملکوت وجود انسان، روح الهی و فطرت خداخواهی او است و مُلک وجود او همان طبیعت و بدن خاکی. حیات و انسانیت انسان و اصالت وجودی‌اش وابسته به روح است؛ نه جسم. زیرا از نظر بدنی، بسیاری از مخلوقات با انسان مشترک و حتی در مرتبه بدن، زیباتر از او است، ولی محروم از شرافت و کرامت وجودی انسان. (همان، ص ۱۶۹) فطرت و طبیعت، هر دو از قوای روحی انسان است؛ با این تفاوت که فطرت، مقام روح بدن انسانی است که بسی برتر از مرتبه طبیعت است، و طبیعت، نیروهای تدبیری روح انسان است که عهدهدار امور طبیعی بدن مادی او است؛ نه صرف جرم بدنی و جسم مادی که پس از مرگ هم نمی‌ماند.

روح انسان با قدرت گزینشی که خداوند به او داده است، می‌تواند هر یک از فطرت یا طبیعت را در ابعاد مختلف وجود خود (یعنی علم، اراده و عمل) حاکم کند که مسلماً حاکمیت فطرت به دلیل همسویی و همنوایی با روح الهی و ودیعه ملکوتی انسان، شاکله او را الهی می‌کند و طبیعت، چون با بدن مادی و عالم خاکی پیوند دارد، در صورت حاکمیت بر انسان، او را معکوس، به سمت عالم ماده و طبیعت قرار می‌دهد. (همان، ص ۱۷۰) گفتنی است انسان، چه در حکومت قسط و عدل فطرت و چه در حکومت ظلم و جور طبیعت، مانند ظرف تهی نیست که هر چیزی را در خود جای دهد؛ عسل باشد یا سه؛ بلکه همانند دستگاه گوارش و معده و روده است که در برابر غذای مسموم واکنش نشان می‌دهند و آن را بر می‌گردانند. فطرت انسان نیز اوصاف کمال، تمام، سالم و حَسَن (مانند صدق، امانت و احسان) را می‌پذیرد؛ ولی اوصاف نقص و عیب و قبیح (مانند دروغ و انواع خلاف و ظلم) را برنمی‌تابد؛ مثلاً اگر کودکی بخواهد دروغ بگوید، صورتش سرخ می‌شود و زبانش می‌گیرد.

همان‌گونه که دستگاه طبیعت نسبت به اشیای مضرّ بی‌تفاوت نیست، ولی بر اثر بدآموزی معتاد می‌شود، فطرت نیز بر اثر اعتیاد و تلقین و تعلیم باطل، زیبا را زشت و زشت را زیبا می‌پندارد: ﴿هُوَ يُجَسِّدُ سَبَوْنَ أَنْهَمَ يَجُسِّنُونَ صُنْعًا﴾. (سورة کهف، آیه ۱۰۴) چراغ فطرت

# سرا

هرگز خاموش نمی‌شود. می‌توان آن را به زنجیر کشید و در برابر ظلم و فساد ساكت کرد؛ اما نمی‌توان ویژگی فطرت را به کلی از بین برداشتن: «لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ». (سوره روم، آیه ۳۰) (همان، ص ۱۷۱)



### امنیت و علوم فطري

قرآن انسان را موجود آگاه بالفعل می‌داند؛ نه موجود آگاه بالقوه. او هنگام تولد از علوم حصولی بهره‌ای ندارد؛ ولی از علوم حضوری و شهودی برخوردار است؛ زیرا انسان روحی مجرد دارد که نزد خود او حاضر است و هرگز از وی غیبت ندارد. پس همواره خود را می‌بیند و هم اصول و اساس چیزی را که سعادت و شقاوت او را می‌سازد، بالذات ادرار می‌کند. علمی که با انسان زاده می‌شود و همیشه همراه او است علم خداشناسی، آشنایی با اسمای حسنای الهی، خطوط کلی وحی و نبوت و راههای اصلی رسالت، شریعت و... است که از نظر قرآن، همگی علومی فطري است. (همان، ص ۱۷۱)

خدای سبحان، ارواح بشر را با فطرت توحیدی آفریده و آن را تبدیل ناپذیر خوانده است؛ «فَيَطْرَأَ اللَّهُ التَّيْ فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ» (سوره روم، آیه ۳۰) و با اشاره به آفرینش روح انسان و اینکه خلقتش مستوی، معقول و بدون نقص و عیب است؛ «وَتَنَفِّسٌ وَمَا سَوَّهَا» (سوره شمس، آیه ۷) در بیان استوای خلقت جان آدمی فرموده است: «لَمَّا هَمَّهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَهَا». (همان، آیه ۸) در واقع، تسویه جان آدمی از رهگذر همین الهام است؛ به گونه‌ای که اگر انسان فجور و تقوی خود را نداند، نفسش موجودی ناقص الخلقه است؛ یعنی اعتدال

خلقت انسان به آگاهی او از مایه سعادت و شقاوت خویش است و الهام درست و نادرست به وی سبب تسویه و تعدیل آفرینش او می‌شود. (تفسیر انسان به انسان، ص ۱۷۲) پس خدا نفس انسان را آگاه به حسن و قبح فطری آفرید؛ به گونه‌ای که از هنگام ولادت، از صلاح و فلاح فطری خود با علم حضوری آگاه است و می‌داند که چه می‌خواهد و به کدام سمت باید برود. (همان، ص ۱۷۳) از این مطلب نتیجه می‌گیریم که خطوط کلی سعادت و از جمله امنیت و شقاوت و از جمله ناامنی در فطرت انسان به ودیعه نهاده شده است؛ چنانکه خطوط کلی دین نیز در درون فطرت انسان نهادینه است.

روشن است که بخش‌هایی از امنیت، اکتسابی است. چنان که در قرآن کریم نیز دو دسته آیات درباره علم و جهل انسان وجود دارد: برخی آفرینش بشر را همراه سرمایه‌های علمی می‌داند و بعضی بشر را هنگام آفریده شدن جاہل می‌داند که به تدریج از جهل به سوی علم می‌رود. مضمون دسته نخست، ناظر به علوم و معارف الهی و اصول ارزشی نظری خداشناسی، معادشناسی، شناخت فضایل و... است. دسته دوم درباره دانش‌هایی چون علوم تجربی و ریاضی است که محصول کاوش‌های بشری و مهمان روح آدمی است. قرآن کریم علوم ذاتی، فطری و حضوری را میزان و صاحب اصلی جان انسان می‌داند و علوم کسبی و حصولی را که از عوارض بشری است و سابقه و لاحقه علم دارد، مهمان نفس او می‌شمارد؛ مگر آنکه علوم کسبی در روند ادراک به امامت عقل نظری که از قوای فطری بیش انسان است، ادراک شود، که در این صورت، هماهنگ با علوم فطری و به تبع آن، ثابت و جاودان خواهد شد. (همان، ص ۱۷۶)

خداؤند گرایش به حق، حقیقت، کمال و توحید و نیز گریز از باطل، نقص، عیب، شرک و... را در فطرت انسان نهادینه کرده است؛ یعنی همان‌گونه که بیش توحیدی، فطری انسان است، گرایش به توحید و گریز از شرک نیز فطری او است و چنانکه بیش‌های شهودی فطری در انسان فعلیت دارد، تمایل به حق و تنفر از باطل هم در او چنین است. (همان، ص ۱۸۱)

### طبیعت انسان

مشابه آنچه در فطرت بود، در سطح طبیعت انسان نیز جذب و دفع و تمایل و تنفر هست؛ اماً این سطح از هستی انسان هم‌دیف حیات حیوانات است. بنابراین تمایلات و تنفرات آن

# سرا

نیز با بسیاری از حیوانات مشترک است. لذت طلبی، تنوع و مقام خواهی، از شاخه‌های شهوت و شهرت‌جویی است و تنفر از مزاحم و خوی خشونت و... نیز از شعوب غصب است. جذب و دفع طبیعت برای حیات انسان لازم است و نباید تعطیل شود؛ اما باید به دست فطرت تعدیل شود تا حیات الهی انسان را به مخاطره نیندازد. زیرا درجه وجودی فطرت انسانی بر طبیعت او مقدم است و انسان باید فطرت خویش را امام و طبیعت خود را مأمور او قرار دهد. تعلم فطرت بر طبیعت را می‌توان به صورت حیات‌یابی طبیعت از فطرت و حیات‌بخشی فطرت به طبیعت یاد کرد؛ زیرا بدن با روح زنده است و فطرت نحوه هستی آن است؛ نه به عکس. (همان، ص ۱۸۸) فطرت طاهر هرگز قربانی طبیعت آلوهه نخواهد شد و روح ملکوتی را فدای تن ملکی و متعفّن نمی‌کند.

## ساختارهای وجودی انسان

برای اینکه بتوان طبیعت نازل انسان را پیرو فطرت عالی او قرار داد و از کیفیت این کار آگاه شد، نخست باید سازمان وجودی انسان را که چند ساختار دارد، شناسایی کرد و در هر یک از ساختارهای وجود، قوای طبیعی و فطری او را شناخت، تا چگونگی اقتدای طبیعت به فطرت روشن شود. از سوی دیگر، انسان‌شناسی کامل، زمانی شکل می‌گیرد که انسان با تمام ساختارهای وجودی اش شناخته شود، و گرنه انسان‌شناسی ما ناقص و ناتمام و آثار و برکات آن نیز کمتر است. باید همه فضای وجود انسان را روشن کرد؛ زیرا روشن‌کردن گوشه‌هایی از فضای وجود انسان، گرچه مفید است، کافی نیست. درست مانند سالن یا شبستانی که اگر فقط گوشه‌ای از آن روشن باشد، شناخت و بصیرت کاملی به همه آن به دست نمی‌آید. (همان، ص ۱۹۰ - ۱۹۱) انسان ساختارها و شئون متعددی در جان خویش دارد و موجودی تک‌بعدی نیست. انسان تنها اندیشه نیست و شئون دیگری، مانند انگیزه، عزم و اراده و تأثیر نیز دارد که نباید از نظر دور داشت.

ساختارهای وجود انسان عبارت است از:

۱. «حیات»: انسان «حی متآل» است و «تآل» بالاترین مرتبه حیات ممکنات است که خود آن نیز دارای مرتبی است. بنابراین «حیات» اساسی‌ترین عنصر وجود انسان است. حیاتی که در انسان و حیوان هست، مبدأ علم و قدرت است. (همان، ص ۱۹۱)
۲. «علم»: مفهوم «علم» روشن است و در واجب و ممکن به یک معنا است؛ ولی از

لحاظ مصاديق، متعدد و دارای مراتب گونه‌گون است. عالی‌ترین مرتبه آن برای خدا است و موجودات دیگر بالتبّع یا بالعرض، بهره‌ای از آن دارند و به تعبیر صحیح‌تر، علم سایر موجودات تنها مظهر علم خدا است و ممکنات از علم خدا بهره‌مندند.

۳. «قدرت»: «قدرت»، یعنی برانگیختگی فعل از عزم موجودی. «مشیت» در تعریف و تفسیر قدرت ملاحظه شده است و می‌توان گفت که مقدمهٔ قدرت است. بنابراین وصفی که در رتبه، بین علم و قدرت قرار دارد، «مشیت» است و سه وصف ذاتی («علم»، «مشیت» و «قدرت») از شئون حیات است و «حیات» نیز مبدأ این اوصاف است که هماهنگی آنها را به عهده دارد. (همان، ص ۱۹۲)

یکی از اصلی‌ترین ساختارهای وجودی انسان، ساختار اراده و میل او است. در این ساختار وجود انسان، سخن از قوای جذب و دفع، تمایل و تفرّغ درباره حق و باطل، صدق و کذب، زیبا و زشت و... است؛ مثلاً روح انسان به توحید تمایل دارد و از شرک متنفر است. از سوی دیگر، قوای انسانی مربوط به این ساختار (اعم از فطری و طبیعی) برخی نقش جذب و برخی نقش دفع را ایفا می‌کند. بنابراین در مباحث مربوط به این ساختار به موازات بررسی قوای جذب، قوای دفع نیز مطرح می‌شود. (همان ص ۱۹۶ - ۱۹۷) جذب و دفع در نوع موجودات هست؛ اما هر چه موجود کامل‌تر باشد، جذب و دفع در آن رقیق‌تر می‌شود و قالب لطیفتری می‌گیرد. در حیوانات فقط به صورت شهوت و غضب ظهور می‌کند و در انسان‌ها افزون بر آن، به عنوان ارادت و کراحت یا محبت و عداؤت بروز می‌یابد و همان جاذبه هرگاه تحت تربیت عقل و وحی رقیق شود، «تولی» می‌خوانند و همان دافعه را وقتی تحت تدبیر عقل و وحی قرار می‌گیرد، «تبری» می‌نامند که جزو متن دین و از ارکان عبادی است. مؤمن خاص، تولای مخصوصی نسبت به «الله» دارد؛ یعنی در تولی به حق و تبری از باطل، دقیق است و در ارادت و کراحت محقق و نیز در محبت و عداؤت، هشیار است. (همان، ص ۱۹۸)

انسان، همان‌گونه که در ساختار بینش‌ها و تمایلات، مانند ظرف تهی نیست و علم و گرایشی دارد، در ساختار توانایی و قدرت نیز مانند لوح نانوشته نیست و ذات پاک باری، توانایی‌هایی در وجود او به ودیعه نهاده است که می‌تواند به دست اراده او شکوفا شود و فعلیت یابد. توانایی‌های انسان در دو منطقه وجودی فطرت و طبیعت ظهور می‌کند. عقل

# سرا

عملی در بُعد فطری توانایی‌های انسان است و قوای عامله طبیعت نیز در جنبه طبیعی، مجری دستورهای عقل عملی است. بدیهی است که عقل عملی بر پایه محکمات بینشی و تمایلات فطری، و قوای عامله طبیعت بر اساس متشابهات بینشی و تمایلات طبیعی تصمیم می‌گیرد. بنابراین عقل عملی اصل است و قوای عامله طبیعت، فرعی است که باید تابع آن اصل باشد. رهبری اعمال ارادی انسان (جوانحی و جوارحی) را عقل عملی بر عهده دارد. (همان، ص ۱۹۹) عقل عملی در عرصه‌های مختلف عملی مانند تهدیب نفس، تدبیر منزل، سیاست مُدن و مانند آن حکم می‌کند.

نمونه‌هایی از توانایی‌های انسان که در پرتو عقل عملی بروز می‌باید، عبارت است از توانایی در تصمیم‌گیری علمی و نفی شک و تحصیل جزم علمی، توانایی در تصمیم‌گیری عملی به معنای نفی مزاحم و تحصیل عزم، توانایی قاطعیت در اجرا، توانایی در تعیین هدف اصلی و فرعی و همچنین اقسام هدف (بلندمدت، میانمدت و کوتاهمدت)، صبر در برابر فشارهای روحی و روانی و موانع خارجی برای جلوگیری از ضربه خوردن، توانایی ارتباط و تعامل با دیگران و حفظ آن، توانایی در ابراز توانایی‌های علمی، بدین معنا که هرگز مقهور آرای علمی دیگران نباشد، توانایی در ابراز توانایی‌های عملی، بدین معنا که از نظر روانی، وابسته به دیگران نباشد و از نظر عینی، قدرت انجام کار داشته باشد. گفتنی است که عقل عملی، مسئول نهایی عزم، اراده، نیت و مانند آن است و نیروهای عملی دیگر که تابع اویند و تمرّد ندارند، هر کدام کار مخصوص خود را طبق رهنمود اجرایی او درست انجام می‌دهند. (همان، ص ۲۰۰)

## اوصاد انسان در قرآن و نسبت آن با امنیت

آیات فراوانی در بیان اوصاد و ویژگی‌های انسان است که برخی ستایش‌آمیز و برخی سرزنش‌گر است. مبدأ ستایش‌ها فطرت‌گرایی و منشأ نکوهش‌ها طبیعت‌گرایی انسان است؛ نه خود طبیعت یا فطرت او؛ چون این دو، قوای روح و مخلوق تکوینی خدایند. حاکمیت فطرت بر وجود، به رعایت عدالت و حفظ امانت می‌انجامد و چون انسان به اختیار خویش فطرت را حاکم کرده است، قرآن او را می‌ستاید و کار او را حَسَن می‌داند. حاکمیت طبیعت بر وجود به ظلم به خویشتن و خیانت در امانت پایان می‌پذیرد و چون انسان به سوء اختیار خویش طبیعت را حاکم کرده است، قرآن او را نکوهش می‌کند و کار او را زشت می‌شمارد.



بنابراین همه فضایل انسانی به فطرت‌گرایی و تمام رذایل به طبیعت‌گرایی انسان باز می‌گردد.  
(همان، ص ۲۱۴)

گفتنی است که آیات نکوهش انسان، در واقع، هشدارها و توصیه‌هایی برای ایمنی انسان از خطرات است. شهوت و غصب و... جهت جذب منافع و دفع ضررها برای انسان سودمند است؛ ولی پیوسته با خطر همراه است. از این‌رو خداوند همواره به انسان هشدار می‌دهد که در دام آنها گرفتار نشود. مثلاً برای جذب منافع و حفظ نسل، به انسان شهوت داده است، اما او را از افراط در آن باز می‌دارد که پیامدهای بدی در پی دارد. (همان، ص ۲۱۶)

بر پایه آیه ﴿وَلَقَدْ كَرَّمَا بَنِي آدَمَ وَكَمَلَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ وَبَيْحِرُ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيْبِاتِ فَضَّلَّهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِنْ خَلْقِنَا تَفْضِيلًا﴾ (سورة اسراء، آیه ۷۰) خدای کریم به انسان هم کرامت داده است و هم فضیلت. کرامت، ناظر به شرافت ذاتی شیء است که ویژه او است؛ برخلاف تفضیل که در مقایسه با غیر، معنا می‌باید. بنابراین مقصود از فضیلت انسان، این است که هر چیزی که به مخلوقات دیگر داده شده است، بیشترش به انسان عطا شده است.

کرامت انسانی که مربوط به ویژگی‌ها و خصوصیات ذاتی آدمی است، جلوه‌هایی گوناگون دارد که قرآن کریم در جاهای مختلفی به آنها اشاره کرده است. علم به اسماء، شایستگی برای خلافت الهی، تسخیر آسمان و زمین برای انسان و بصیرت بر خویشتن از آن جمله است. در فرهنگ قرآن کریم ایمان به خداوند، وحی، نبوت، معاد و سایر دستورهای دینی سبب کرامت انسان است. (همان، ص ۲۱۷)

جلوه‌های فضیلت انسان نیز متعدد است. احسن المخلوقین، غصب قوی‌تر، توان برتر در حرکت و کاربرد انسانی آن، برتری در آفرینش آیتی - مرآتی و منفعت آن و برتری بر اثر داشتن جنبه تشریعی، از آن جمله است. (همان ص ۲۱۷ - ۲۳۸) ستاد جهل و سپاه غصب و لشکر شهوت انسان، بیش از نیروهای تهاجمی و تدافعی حیوان‌های دیگر است. لذا توانمندی اسارت همه آنها را دارد و قفسه‌های باغ و حوش که اسارتگاه انواع وحش و طیور و اقسام مارهای سمی است، گواه صادق قدرت انسان و ضعف جانوران است. راز این سبیری، نه آن است که انسان بدتر از دیگر مهاجمان حیوانی است، بلکه رمز این سیطره را باید در گنجینه نهایی و نهانی هویت او جست؛ زیرا تمام این نیروهای مهاجم، حجاب آن گوهر ثمین است، تا از گزند سارق درون و آسیب رهزن بیرون مصون بماند.

خلاصه آنکه چون گوهری همتای گوهر هویت انسان، در حیوان نیست، حاجب و دریان و قفل متقن و رمزی برای او تعییه نشده است؛ برخلاف انسان که برای پاسداشت

# اسراء

حرمت گنجینه گرانبهای فطری او قفل‌هایی فولادین لازم است و لازم است انسان سالک در پرتو پیوند با خداوندی که مفاتیح غیب به دست وی و مقالید آسمان و زمین در نزد او است، بتواند مفتاح دل را به دست آورد. (همان، ص ۲۲۶ - ۲۲۷)

اوصاف منفی انسان را در قرآن در سه دسته می‌توان بررسید: اوصاف طبیعی؛ اوصاف ناشی از بهره‌برداری نادرست از طبیعت انسانی و اوصاف برخاسته از سوء اختيار. اوصاف بیان کننده طبیعت انسان ناظر به ذم یا تقبیح وجود انسان نیست؛ ولی چون این اوصاف درباره نقاط ضعف وجود آدمی است، سهل‌انگاری درباره آنها زمینه انحراف بینش‌ها و گرایش‌ها و در نتیجه انحراف رفتارها را پدید می‌آورد. بنابراین قرآن کریم انسان را به این نقاط ضعف و خصوصیات طبیعی وی آگاه می‌کند؛ مثلاً اعلام می‌دارد که انسان ضعیف آفریده شده است: «وَخُلِقَ الْإِنْسَنُ ضَعِيفًا» (سوره نساء، آیه ۲۸) و این، هم به جسم او مرتبط است و هم به روح وی. (همان، ص ۲۲۹)

برخی اوصاف منفی انسان که در قرآن کریم آمده است، ریشه‌های طبیعی دارد و از انحراف تمایلات موجود در طبیعت انسان و به تعبیر دقیق‌تر، تبعیت نکردن طبیعت او از فطرت وی پدید می‌آید؛ ولی بعضی اوصاف منفی محصول مستقیم سوء اختيار انسان است و طبیعت انسانی، به خودی خود، اقتضای چنین اوصافی را ندارد. برای اوصاف دسته اول می‌توان وصف «جزوع» و «منوع» بودن را بر شمرد که بر اثر انحراف صفت طبیعی «هلوع» ایجاد می‌شود. «هلع» همان «حرص» است که ذاتاً منفی نیست و می‌تواند در جهات مثبتی مانند علم صائب، عمل صالح و معنویت به کار گرفته شود و منافع دنیاگی مثبت و خیرات آخربتی فراوانی برای انسان جلب و تأمین کند؛ اما اگر این گرایش انسانی بر اثر سوء تدبیر و پیروی نکردن از فطرت در مسیر دنیاخواهی و رفاه‌طلبی قرار گیرد، صفتی منفی و مذموم و عقاب‌ور است. (همان، ص ۲۴۰)؛ «إِنَّ الْإِنْسَنَ حُلُوقٌ هَلُوعٌ \* إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ حَزَوْعًا \* وَ إِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنْوِعًا \* إِلَّا الْمُصْلَينَ». (سوره معارج، آیات ۱۹ - ۲۲) بر پایه این آیات، هلوع بودن جزو خلقت انسان است؛ ولی جزوع و منوع بودن، صفاتی است که بر اثر انحراف از وضعیت معتدل این وصف نفسانی به دست خود انسان ایجاد می‌شود. لذا نمازگزاران از دارندگان این اوصاف (هلوع، جزوع و منوع بودن) استثناء شده‌اند. همین وصف «هلع» و «حرص» بر اثر سوء تدبیر، به ایجاد بخل شدید می‌انجامد که جزو اوصاف منفی و رذائل وجود آدمی و نکوهیله قرآن است: «فَلُّ لَوْ اتَّمْتُ مَلْكُونَ حَزَائِنَ رَحْمَةَ رَبِّي إِذَا لَأَمْسَكْتُمْ خَشِيَّةَ الْإِنْفَاقِ وَ كَانَ الْإِنْسَنُ قَوْرَا». (سوره اسراء، آیه ۱۰۰)



ایشان به آیات دیگری که اوصاف منفی انسان را بیان می‌کند، اشاره کردند که به برخی از آنها اشاره می‌شود:

کم‌ظرفیت و خودمحور: «فَإِنَّمَا الْإِنْسُنُ إِذَا مَا أَبْتَلَهُ رَبُّهُ فَأَكْرَمَهُ وَتَعَمَّمَهُ فَيَقُولُ رَبِّيْ أَكْرَمَنَ». (سورة فجر، آیه ۱۵)

بی‌صبر و نالان در مقابل سختی‌ها: «إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزَوْعًا». (سورة معارج، آیه ۲۰) خودخواه در برابر نعمت‌ها: «فَإِذَا مَسَّنَا لَهُ ضرٌّ دَعَانَا ثُمَّ إِذَا حَوَّلَنَا نِعْمَةً مِنْنَا قَالَ إِنَّمَا اوتْتَهُ عَلَىْ عِلْمٍ...». (سورة زمر، آیه ۴۹) (همان، ص ۲۴۱)

نامید: «لَا يَسْتَمِعُ الْإِنْسُنُ مِنْ دُعَاءِ الْخَيْرِ وَإِنْ مَسَّهُ الشَّرُّ فَيَسْتَوْمُ قَنُوطًا». (سورة فصلت، آیه ۴۹) سرمست و ناسپاس در هنگام دستیابی به نعمت‌ها: «وَإِنَّا إِذَا أَذَّقْنَا إِلَيْسِنَ مِنَ رَحْمَةِ رَبِّهِ وَإِنْ تُصْبِهِمْ سَيِّئَاتِهِ قَدَّمْتَ إِلَيْهِمْ فَإِنَّ إِلَيْسِنَ كَفُورٌ». (سورة شوری، آیه ۴۸) مغورو: لَئِنْ وَأْتَنَّهُ رَحْمَةً تَنَاهَى مَنْ بَعْدَ ضَرٍّ إِذَا تَسْتَهِنَّهُ لَيَقُولَنَّ هُذَا لِي وَمَا أَظْلَمُ السَّاعَةَ قَائِمًا وَلَئِنْ رُبِّعْتَ إِلَى رَبِّيْ إِنَّ لِي عِنْدَهُ لَكُحْسِنِي». (سورة فصلت، آیه ۵۰)

عجول: «وَيَدْعُ الْإِنْسُنُ بِالشَّرِّ دُعَاءً بِالْخَيْرِ وَكَانَ إِلَيْسِنُ عَجُولًا». (سورة اسراء، آیه ۱۱) ضعیف در مقابل طوفان غراییز: «وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَقُولَ أَنَّ يَوْمَ الْحِسْنَى يَبْعَدُ عَنِ الْشَّهَادَةِ هَوَىٰ أَنْ تَمَيلُوا مِيَالًا عَظِيمًا إِنَّ اللَّهَ أَنْ يَنْهَا مُفْفَفًا عَنْكُمْ وَخُلُقُ الْإِنْسَنِ صَدَّعِيفًا». (سورة نساء، آیات ۲۷ - ۲۸) مجادله‌کننده: «وَلَقَدْ صَرَّ فَنًا فِي هَذَا الْقُرْءَانِ لِلنَّاسِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ وَكَانَ إِلَيْسِنُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدِلاً». (سورة کهف، آیه ۵۴)

فخور: لَئِنْ وَأَدَّقْنَهُ نَعْمَاءً بَعْدَ ضَرٍّ إِذَا تَسْتَهِنَّهُ لَيَقُولَنَّ ذَهَبَ السَّيْلَاتُ عَنِّيْ أَنَّهُ لَفَرَحٌ فَخُورٌ». (سورة هود، آیه ۱۰)

افزون طلب و زیاده‌خواه: «الْمُكْثُمُ التَّكَاثُرُ». (سورة تکاثر، آیه ۱) (همان، ص ۲۴۲) مال‌دوست: «وَلَحْبَوْنَ الْمَالَ حُبَّاً بَجْمَاءِ». (سورة فجر، آیه ۲۰) دنیادوست: «وَيُنَّ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَادَةِ مِنَ السَّيِّءِ وَالْبَيِّنِ وَالْقَنْطَرِ الْمُقْنَطَرَةِ مِنَ الدَّهْبِ وَالْفِضَّةِ وَالْأَخْيَلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَعْنَمِ وَالْأَرْثَرِ ذَلِكَ مَكْنُعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدُهُ حُسْنُ الْمَأْبِ». (سورة آل عمران، آیه ۱۴) متع دنیا بر محور عناصر چهارگانه «جماد»، «نبات»، «حیوان» و «انسان» است و این آیه دلباختگی دنیامداران را به امور چهارگانه نشان می‌دهد.

اوصاف ناشی از سوء اختیار انسان اوصافی است که در خلقت طبیعت اولی او نیست؛ ولی نقاط ضعف وجودی او قابلیت ایجاد چنین وصفهایی را برای انسان فراهم می‌کند؛ همچون:

ناسپاسی: «إِنَّ إِلَيْسِنَ لِرَبِّهِ لَكَنَوْدٌ». (سورة عادیات، آیه ۶)

# سازمان اسلامی

روی‌گردانی از خداوند سبحان: «وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ لِلنَّاسِ أَعْرِضْنَاهُ وَنَثَأْ بِجَانِبِهِ». (سوره اسراء، آیه ۸۳)

مستقل دانستن اسباب و علل مادی: ر.ک: سوره انعام، آیات ۶۴ – ۶۳؛ سوره اعراف، آیات ۱۸۹ – ۱۹۰.

طغیانگری: «كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَنَ لَيَطْغَى \* أَنَّ رَءَاهُ أَسْتَغْنَى». (سوره علق، آیات ۶ – ۷).

ستیزه‌جویی: «فَإِذَا هُوَ حَصِيمٌ مُّبِينٌ». (سوره نحل، آیه ۴)

انکار قیامت: «وَيَقُولُ الْإِنْسَنُ إِنَّمَا مِثْ لَسْوَفَ أُخْرَجُ حَيَّا». (سوره مریم، آیه ۶۶)

مکر در آیات الهی: «فَلَوْا ذَنَبَنَا النَّاسُ رَحْمَةً مَنْ بَعْدَهُ صَرَّ أَعْمَسْتَهُمْ إِذَا هُمْ مَكْرُ فِي ءَايَاتِنَا». (سوره یونس، آیه ۲۱)

ستمگری: «إِنَّ الْإِنْسَنَ لَظَلَّمَ مُكَفَّارًا». (سوره ابراهیم، آیه ۳۴)

نقض عهد الهی: «أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَبْنَىءَ اهْمَانَ لَعْبَدُوا الشَّيْطَانَ لَهُمْ عَلُوُّ مُبِينٌ». (سوره یس، آیه ۶۰) (همان، ص ۲۴۳)

توجیه‌گری: «بَلِ الْإِنْسَنُ عَلَى نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ \* وَلَوْ أَلْقَى مَعَذِيرَةً». (سوره قیامت، آیات ۱۴ – ۱۵)

بصیرت انسان به تمام عقاید، اخلاق و اعمال خود از اوصاف مثبت انسانی است؛ لیکن توجیه‌گری و دسیسه کردن یا مغالطه‌خواهی از صفات مذموم او است.

غفلت: «فَرَأَبَ لِلنَّاسِ حِسَابَهُمْ وَهُمْ فِي غَفَلَةٍ مُّعِرضُونَ». (سوره انبیاء، آیه ۱)

ردیف	نیروی محرك انسان		ردیف	نیروی محرك انسان
۱	فطرت			
	علوم فطری:		علوم فطری:	کلیات دین/ عوامل سعادت و شقاوتو و حسن و قبح
	علوم میزان		گرایشات فطری	کلیات
			تفری از نقص و شرک	سعادت و شقاوتو و حسن و قبح
			توحید	کمال نامحدود و توحید
۲	طبیعت		او صاف نکوهیده انسان: در سه بخش زیر قابل ترسیم است:	این اوصاف سه گانه منشأ آسیب و تهدیدهای مختلف است:



	او صاف بیان کننده طبیعت انسان	او صاف ناشی از سوء اختیار انسان	او صاف ناشی از استفاده نادرست از طبیعت انسانی	
منشا نامنی‌های مختلف سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، زیست محیطی، خانوادگی، روانی و ...	مثل: ضعف خلقت انسان	مثل: ناسپاس بودن روی‌گردن از خدا مستقل دانستن اسباب و علل مادی طغیانگر (ستیزه) جو، انکار قیامت، مکر نسبت به آیات الهی، نقض عهد الهی توجیه‌گری غفلت	مثل: جزو/ منوع کم‌ظرفیت و خودمحور/ بسی صبر و نالان در مقابل سختی‌ها/ خودخواه در برابر نعمت‌ها / نامید/ سرمیست و ناسپاس به هنگام نعمت/ مغرور/ عجول/ ضعیف در برابر غرایز مجادله‌کننده/ فخور افزون‌طلب/ مالدوست/ دنیادوست	

جدول ساختار وجود انسان و بعد امنیتی آن

منشاً او صاف نکوهیده انسان، یا جهل علمی است یا جهالت عملی. جهل علمی او بر اثر سلطنت خیال و وهم او است و جهالت عملی وی بر اثر سیطره شهوت و غضب.

(همان، ص ۲۴۳)

ردیف	منشاً او صاف نکوهیده انسان	منشاً جهل و جهالت	وجه امنیتی
۱	جهل علمی	سلطنت خیال و وهم	نامنی / امنیت سکولاریستی /
۲	جهالت عملی	سيطره شهوت	نامنی / اباحی‌گری
		سيطره غصب	نامنی / امنیت طاغوتی / ماکیاولیستی / تنازعی

منشاً او صاف نکوهیده انسان و وجه امنیتی آن

# سرا

اما حضور بینش و تمایلات در بسترسازی برای عمل، چند صورت دارد: گاهی علوم و تمایلات، هر دو در زمینه‌سازی عملی برای انسان نقش اصلی را ایفا می‌کند و زمانی نقش اصلی بر عهلهٔ علوم است و تمایلات به تبع آن اثر می‌گذارد و گاه، نقش اصلی را تمایلات او بازی می‌کند و بینش‌ها نقش فرعی دارد. (د.ک: همان، ص ۲۷۷) به صورت طبیعی و در حالت عادی که زمام کارهای انسان به دست خود او است، نقش بینش در تصمیم‌گیری بیشتر است و تمایلات نیز با آن همراهی می‌کند؛ ولی اگر انسان مஜذوب شد و زمام از کف خویش داد و به دست غیر سپرد، نقش تمایلات در تصمیم‌گیری او چشم‌گیرتر شده، بینش نیز آن را همراهی می‌کند. حال، اگر این جذبهای که انسان را به سوی خود می‌کشد، جذبۀ ولايت الهی باشد، مسلماً تمایلات فطری و محکمات جذب و دفع، بسترسازی تصمیم را بر عهده خواهد داشت و اگر این جذبۀ، نمود ولايت شیطان باشد، تمایلات طبیعی متشابه، پشتونه قوه‌کنش در تصمیم‌گیری می‌شود و جهل علمی و جهالت عملی، انسان را به وادی گمراهی می‌برد. (همان، ص ۲۷۷)

درنگ در آثار آیت الله جوادی آملی نشان می‌دهد که پایهٔ بحث انسان‌شناسی ایشان آموزه تعدد انواع برای انسان، به اتکای اصل حرکت جوهری است. ایشان قائل است: «انواع فراوانی تحت نوع انسان مندرج اند، و چون تحول انسان جوهری است، یعنی لُبس بعد از لُبس است، نه خَلْع لُبس، بنابراین، انسان متحول در جوهر، هر چه از مواد و صور، و اجناس و فصویل به همراه خود داشته و دارد، هم‌اکنون چیزی هم بر آن می‌افزاید.» (تفسیر موضوعی، «فطرت در قرآن»، ج ۱۲، ص ۵۶) ایشان، با نظر به قوای انسان، چهار نوع انسان را معرفی می‌کند. به نظر معظم له، به لحاظ آفرینش، غیر از عقل، سه نیروی دیگر هم در انسان وجود دارد: شهوت، غضب و وهم و شیطنت. بنابراین ما در کنار عقل از سه نفس دیگر هم برخورداریم: نفس بهیمه و حیوانی، نفس سُبُعی و نفس شیطانی. از این رو با توجه به نوع تربیت، انسان‌های مختلفی شکل می‌گیرند.

یک انسان، انسانی است که زمامش در دست قوه شهوی و حیوانی است و دیگر قوا در خدمت این قوه قرار می‌گیرند. این انسان به لحاظ وجودی به حیوانی مانند خوک، تبدیل می‌شود. خوک، تمام همتش در زندگی صرف خوردن و خوابیدن و تأمین نیازهای حیوانی است.

دسته دوم انسان‌هایی است که پیوسته به دنبال خشونت و صدمه زدن به دیگراند. در این

انسان‌ها قوه سبعی، ریاست وجود را بر عهده می‌گیرد و قوای دیگر هم به خدمت این قوه درمی‌آیند. این دسته از انسان‌ها اگر از عقل هم استفاده می‌کنند، برای این است که بتوانند به طرف مقابل آسیب بیشتری برسانند. اینها انسان‌های درنده‌خوا، مانند گرگ می‌شوند.

دسته سوم انسان‌هایی است که قوه شیطنت بر آنها حاکم می‌شود و قوای دیگر در خدمت این قوه قرار می‌گیرند که می‌شود انسان شیطانی.

به لحاظ فلسفی، انسان نوع اخیر و نوع الأنواع است؛ اما در حکمت متعالیه، انسان نوع متوسط است، نه نوع الأنواع. تحت حقیقت انسان که نوع متوسط است، انواع فراوانی وجود دارد: برخی انسان‌ها در جهت فرشته شدن، بعضی در سمت بهیمه شدن، برخی در جهت سبع شدن و بعضی در سمت شیطان شدن حرکت می‌کنند. (تسنیم، ج ۸، ص ۴۳۴)

البته انسان در حرکتهای یادشده، فطرت و خاصیت اولیه انسانیت را از دست نمی‌دهد تا این نوع به طور کون و فساد تبدیل به نوع هم عرض شود؛ بلکه با حفظ صورت نوعیه انسان به سمت نوعی جدید حرکت می‌کند. این نوع جدید، صورت نوعی جدیدی روی صورت نوعی اولی است. پس آن نوع نخست اکنون مستور شده است. کسی که به سمت بهیمه و سبعیت حرکت می‌کند، انسانیتی را که می‌توانست شکوفا شود، زنده به گور کرده و روی قبر آن ایستاده است: ﴿وَقَدْخَابَ مَنْ دَسَّهَا﴾. (سوره شمس، آیه ۱۰) انسان دارای شهوت، غضب، عقل و قوای دیگری است. اگر انسان در یک سمت کامل شود، آن قوه تکامل یافته، صورت نوعیه او شده، سایر قوا به اسارت این قوه متكامل درمی‌آیند؛ چنانکه امیر مؤمنان علیه السلام فرمود: «کم من عقلِ اسیرِ تحت هوی امیر». (نهج البلاغه، حکمت ۲۱۱، بند ۳)؛ یعنی اگر انسان در جهاد درونی شکست خورد، هوای او امیر و عقلِ وی اسیر می‌شود. هوا و هوس به امارت رسیده، عقل را زیر پا می‌گذارند. (تسنیم، ج ۸، ص ۴۳۷)

بنابراین چهار نوع انسان داریم: انسان حیوان‌صفت، انسان درنده‌خوا، انسان شیطان‌صفت و انسان عاقل فرشته خوا که نوع مطلوب است. هر کدام از اینها یک مدل امنیتی دارند؛ یعنی به تعداد این انسان‌ها، مدل امنیتی داریم. بعضی از امنیتها حیوانی است؛ یعنی تمام تلاش‌های امنیتی مصروف تأمین امنیت جسم انسان می‌شود. برخی از امنیتها شیطانی است. و بعضی دیگر امنیتهای سبعی است.

از الگوهای ترکیبی نیز می‌توان سخن گفت؛ ولی چون نگارنده در آثار ایشان مشاهده

# سرا

نکرده است، از ذکر آن صرف نظر می‌کند. امام خمینی از الگوهای ترکیبی صحبت کرده است. (شرح حدیث جنود عقل و جهل، ص ۱۴۹؛ مطالعات راهبردی، ش ۵۰) آیت الله جوادی می‌گویند: امام خمینی درباره تعیین ملکات نفسانی در شرح اسفار ملاصدرا، شرح جنود عقل و جهل، شرح چهل حدیث و برخی آثار دیگر در مقام اثبات موضوع برآمده و چنین آورده‌اند: صورت انسانی در عالم آخرت که یوم بروز صور غیبیه و ملکات نفسانیه است، به طور کلی از هشت صورت خارج نیست. پس معلوم می‌شود که صورت انسانیه یکی از این هشت صورت است و بقیه صورت غیر انسان است. (شرح جنود عقل و جهل، ص ۲۸۳ – ۲۸۴) امام معتقد است که مشرکان و ملحدان و همه آنان که در مقابل تعالیم انبیا ایستاده‌اند و با آنان مبارزه کرده‌اند، چون دارای اعمال پلیدی هستند، به صورت انسان محشور نخواهند شد؛ چون قلبشان از فطرت الهیه خارج و از نقطه مرکزی کمال، متمایل و از بحبوحه نور و جمال منحرف و به اینیت خود و دنیا و زخارف آن مصروف است. از این جهت با سیرت و صورت انسانیه محشور نمی‌گردد و به صورت یکی از حیوانات محشور می‌شود. (شرح چهل حدیث، ص ۵۳۱ – ۵۳۲؛ حق و تکلیف در اسلام، ص ۲۰۹) بنابراین تنها یک نوع امنیت، امنیت حقیقی است؛ امنیت انسان به عنوان موجودی عقلانی.

عقل آن قوه‌ای است که به ما می‌گوید علاوه بر امنیت جسم، باید به امنیت روح هم پرداخت. بر اساس آموزه‌های عقل، انسان باید روح خودش نیز پرورد؛ زیرا «العقلُ ما عِبْدٌ بِهِ الرَّحْمَن». (الكافی، ج ۱، حدیث ۳)؛ عقل آن چیزی است که ما به کمک او خدا را عبادت می‌کنیم. برای همین در تعریف و تعبیر آیت الله جوادی آملی و دیگر حکماء حکمت متعالیه، دین به کمک عقل آمده است. دین آمده است تا قوه شهوانی، قوه سبعی و قوه شیطنت انسان را کنترل کند. چون آن سه قوه برای اصل بقای انسان ضرورت دارد، اما به شرط اینکه آنها تحت تدبیر و ریاست عقل باشند. ما به قوه حیوانی احتیاج داریم، زیرا نیازهای حیوانی داریم. به قوه غضبیه نیز محتاجیم، برای اینکه در برابر دشمنان از خود دفاع کنیم. به قوه وهمیه هم نیازمندیم؛ برای اینکه فریب شیطان را نخوریم. بنابراین همه اینها برای بقای انسان لازم‌اند، ولی به شرط اینکه تحت تدبیر عقل قرار گیرند. دین برای محدود کردن و کنترل این سه قوه و کمک به عقل آمده است. خیال و وهم و شیطنت در بخش

اندیشه و عقل و شهوت و غضب در بخش انگیزه دخالت کرده، به تولید ناامنی می‌پردازند.

(تفسیر انسان به انسان، ص ۵۱)

انسان عاقل، انسانی است که در برابر تهدیداتی که بقای اخرویش را به خطر می‌اندازند، خودش را حفاظت می‌کند. چنین انسانی انسان متعالی می‌شود. انسان متدانیه و متعارف، اگر عاقل هم باشد، عقلش محدود به دنیا است؛ یعنی در همان سه قوه محصور است؛ زیرا انسانی هم که از آن سه قوه استفاده می‌کند، عاقل است؛ ولی تفاوتش با انسان عاقل متعالی و متدين این است که عقلش ریاست وجودش را بر عهده ندارد؛ بلکه عقل او تحت تأثیر آن سه نیرو قرارگرفته است. عقل گرفتار تعلق شده است: تعلق شیطانی یا تعلق درنده‌خویی یا تعلق شهوانی. بر این اساس در حکمت متعالیه گفته می‌شود که انسان باید با چنگزدن به معارف الهی بکوشد که خودش را در مسیر تعالی قرار بدهد.

منابع تأمین امنیت برای انسان عاقل در وهله نخست، منابع نرم و پس از آن ابزارهای سخت خواهد بود. تولید امنیت نرم از طریق جهاد اکبر است. اولین قدم، «یقظه» و بیداری است. انسان خوابیله، نه می‌ایستد و نه می‌رود. در جنگ درون که راه «فرار» و «سازش» بسته است، نتیجه درگیری و جهاد اکبر، یا پیروزی است یا اسارت یا شهادت، و از این رو نتیجه جهاد اکبر در اولیای خدا پیروزی عقل است، و در کافران، منافقان و مؤمنان فاسق، اسارت عقل، و در مؤمنان متوسط عادل، شهادت عقل؛ یعنی، انسان مؤمن متوسط تا آخر عمر در معركه جهاد اکبر بین زد و خورد به سر می‌برد، نه اسیر می‌شود و نه امیر و در همین حال می‌میرد. چنین مرگی در جهاد اکبر که نه به اسارت انجامد و نه به امارت، به نحو شهادت خواهد بود، و شاید برخی از تعبیرهای روایی که مرگ مؤمن را در بستر شهادت می‌داند، ناظر به همین معنا باشد. (تسنیم، ج ۲، ص ۲۵۹)

همانطور که ملاحظه می‌شود، نزاع اصلی میان الگوی امنیتی متعالیه و غیر آن در این است که در اولی افق تهدیدات وسیع تر و فراگیرتر از دومی است. در نگرش امنیتی آیت الله جوادی آملی، هر آنچه بقای ابدی انسان را به خطر اندازد، تهدید تلقی می‌شود؛ درحالی که در الگوی متدانیه و متعارف، اموری که بقای دنیوی و این جهانی انسان را به خطر اندازد، تهدید تلقی می‌شود. بدیهی است که همین مسئله باعث تمایز این الگوها در حوزه تهدیدشناسی است.

# سراء

ردیف	انواع انسان	قوه رئیس	جهت‌گیری‌ها و رسالت‌ها	نسبت انسان‌ها به یکدیگر	وجوه و پیامدهای امنیتی
۱	عقل	عقله	اللهی، انسانی، خیرخواه، غیرخواه، عدالتگرا	برادری: انما المؤمنون اخوه / اشداء علی کفار، رحماء بینهم	مکتب امنیتی: متعالیه / موضوع امنیت: تأمین بقای ابدی انسان / کارگزاران امنیت: رهبران الهی و مؤمنین / غایت امنیت: قرب الهی / منابع امنیت: دستورات الهی، اسلام ناب محمدی (صلوات الله عليه و آله) و امکانات مادی / مرجع امنیت: اسلام
۲	خر	غرضیه / سبعیه	غیراللهی، غیر انسانی، خودخواه، ظالمانه و سلطه‌گرا	درنده‌گی: هر انسان گرگ انسان دیگر است: اگر ندری تو را می‌درند.	مکتب امنیتی: متدانیه / موضوع امنیت: چگونگی سلطه بر دیگران / کارگزاران امنیت: ظالمان / غایت امنیت: دنیوی / منابع امنیت: نظامی و ایدئولوژی‌های انسانی / مرجع امنیت: حاکمان
۳	شیطان صفت	وهمیه	ضداللهی، ضد انسانی، خودخواه و مکار	فریکاری: هر انسان شیطان انسان دیگر است: اگر دیگران را فریب ندهی، تو را فریب می‌دهند.	مکتب امنیتی: متعارف یا متدانی / موضوع امنیت: فریب دیگران / کارگزاران امنیت: نیروهای سیاسی و فرهنگی / غایت امنیت: دنیوی / منابع امنیت: فرهنگی، ایدئولوژی‌های انسانی و ادیان تحریف شده / مرجع امنیت: حاکمان
۴	حیوان صفت	شهویه/بهیمه	لذتگرا، خودخواه،	کام جویی: همه چیز ابزار و منبع تأمین لذت انسان است.	مکتب امنیتی: متعارف / موضوع امنیت: تأمین رفاه و لذت اعضای جامعه / کارگزاران امنیت: همه اعضای جامعه / غایت امنیت: لذت / منابع امنیت: اقتصادی / مرجع امنیت: فرد (اندیودوآلیسم)

وجوه و ابعاد امنیتی انسان شناسی آیت الله جوادی آملی

## جمع بندی

حکمت متعالیه از ظرفیتهای خوبی برای ورود به عرصه علوم انسانی و از جمله مطالعات امنیتی برخوردار است. در مقاله حاضر با تمرکز بر بحث انسان‌شناسی آیت الله جوادی آملی، دلالتهای امنیتی این انسان‌شناسی نشان داده شد. این بحث از یک سو مبتنی بر این مبنا بود که براساس مبانی حکمت متعالیه تمام موجودات بر طبع خاصی آفریده شده‌اند و بیش از یک نوع ندارند؛ بر خلاف انسان که دارای انواع است و طبعی جز مختاریت ندارد. بر اساس این الگو، انسان یا جهت‌گیری الهی دارد و در نتیجه تعالی‌جو است و یا جهت‌گیری غیر الهی دارد و در نتیجه باورها، گرایش‌ها و رفتارهایش ممکن است عرفی یا متدانیه شود. بر این پایه، در حوزه الگوها و مکاتب امنیتی نیز سه الگو قابل استنباط است:

اول، الگو و مكتب امنیتی متعالی، که «بقای ابدی» انسان در کانون توجه آن است و این بقای ابدی جز در «لقا» و «قرب الهی» تحقق نمی‌یابد.

دوم، الگو و مكتب امنیتی متعارف، که بقای دنیوی انسان در کانون توجه آن نشسته است، بدون اینکه با اهل حق به دشمنی برخیزد.

سوم، الگو و مكتب امنیتی متدانیه، که اصالت را به دنیا می‌دهد و در وضعیت جنگ و دشمنی با اهل حق قرار می‌گیرد.

البته، نوع باورها، گرایش‌ها و رفتارها در این الگو باعث تولید نظریه‌های مختلفی می‌شود. نکته جالب توجه این است که در عمله این نظریات، نظر به مبانی مطرح شده، اساساً بقای دنیوی تمام انسان‌ها نیز مد نظر نیست؛ بلکه بقای برخی نژادها، گروه‌ها، افراد، دولتها و ملت‌ها مطرح است.

## منابع

۱. قرآن کریم
۲. امام خمینی(۱۳۷۷-ش)، شرح چهل حدیث، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۳. امام خمینی(۱۳۷۸-ش)، شرح حدیث جنود عقل و جهل، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۴. ایمانوئل کانت(۱۳۸۰-ش)، صلح پایدار، مترجم و مقدمه نویس: محمد صبوری، تهران: به باوران.
۵. توماس هابز، لویاتان، ویرایش و مقدمه از سی بی. مکفرسون، ترجمه حسین بشیریه، تهران: نشر نی.
۶. کلینی(۱۳۶۵-ش)، الکافی، تهران: دارالکتب الإسلامية.
۷. جمعی از مولفان(۱۳۸۱-ش)، مراحل بنیادین اندیشه در مطالعات امنیت ملی، گردآوری و ترجمه: اصغر افتخاری، تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی.
۸. راضی تبار، صدیقه(۱۳۸۲-ش)، بازخوانی لویاتان، فصلنامه راهبرد، ش ۳۰.
۹. جوادی آملی، عبد الله(۱۳۸۷-ش)، انتظار بشر از دین، قم: نشر اسراء.
۱۰. جوادی آملی، عبد الله، تفسیر تسنیم، مجلدات مختلف، قم: نشر اسراء، نسخه های نرم افزار مذکور.
۱۱. جوادی آملی، عبد الله(۱۳۸۴-ش)، تفسیر موضوعی قرآن کریم، حیات حقیقی انسان در قرآن، ج ۱۵، قم: نشر اسراء.
۱۲. جوادی آملی، عبد الله(۱۳۸۱-ش)، تفسیر موضوعی قرآن کریم، صورت و سیرت انسان در قرآن، ج ۱۴، قم: نشر اسراء.
۱۳. جوادی آملی، عبد الله(۱۳۷۹-ش)، تفسیر موضوعی قرآن کریم، مراحل اخلاق در قرآن، ج ۱۱، قم: نشر اسراء.
۱۴. جوادی آملی عبد الله(۱۳۸۶-ش)، شریعت در آیینه معرفت، قم: نشر اسراء.
۱۵. جوادی آملی، عبد الله(۱۳۸۸-ش)، نسیم اندیشه، دفتر اول، قم، نشر اسراء.
۱۶. جوادی آملی عبد الله(۱۳۸۴-ش)، تفسیر موضوعی قرآن کریم، فطرت در قرآن، ج ۱۲، قم: نشر اسراء.



۱۷. جوادی‌آملی عبد الله(۱۳۸۳هـ-ش)، حکمت نظری و عملی در نهج البلاعه، قم: نشر اسراء.
۱۸. جوادی‌آملی عبد الله(۱۳۸۷هـ-ش)، فلسفه صدرا، ج ۱ و ۲، قم: نشر اسراء.
۱۹. عبد الله خانی، علی(۱۳۸۹هـ-ش)، نظریه‌های امنیت، موسسه فرهنگی مطالعات و تحقیقات بین‌المللی ابرار معاصر تهران.
۲۰. محمودی، علی(۱۳۸۴هـ-ش)، فلسفه سیاسی کانت: اندیشه سیاسی در گستره فلسفه نظری و فلسفه اخلاق، تهران: نگاه معاصر.
۲۱. کامپانی، هرمس(۱۳۸۲هـ-ش)، فلسفه سیاست.
۲۲. نصری، قدیر(۱۳۸۱هـ-ش)، تاملی معرفت شناختی بر فلسفه سیاسی هابز و معنا و مبنای قدرت و امنیت در آن، اطلاعات سیاسی - اقتصادی، خرداد و تیر.
۲۳. مجلسی، محمد باقر، بخار الانوار، ج ۵۰ و ۵۸
۲۴. لک زایی، نجف(۱۳۹۰هـ-ش)، امنیت از دیدگاه آیت الله جوادی‌آملی، مجله اسراء، سال سوم، شماره سوم، پیاپی هفتم.
۲۵. لک زایی، نجف(۱۳۸۹هـ-ش)، کاربردهای امنیتی انسان‌شناسی حکمت متعالیه، فصلنامه مطالعات راهبردی، شماره ۵۰.
۲۶. لک زایی، نجف(۱۳۸۹هـ-ش)، فلسفه امنیت از دیدگاه امام خمینی، فصلنامه مطالعات راهبردی، شماره ۴۹.
۲۷. نرم افزار حدیث ولایت (مجموعه رهنمودهای مقام معظم رهبری)، قم: تهیه شده در مرکز تحقیقات کامپیوتربی علوم اسلامی و دفتر حفظ و نشر آثار حضرت آیت الله العظمی خامنه‌ای (مدظله العالی)، بی‌تا.
۲۸. نرم افزار مجموعه آثار آیت الله جوادی‌آملی(۱۳۸۹هـ-ش)، قم: اسراء.