



توسعه کوثری در چهارچوب اخلاق الاهی

از دیدگاه آیت الله جوادی آملی

سید رضا حسینی^۱

چکیده

«توسعه اقتصادی» یکی از جنبه‌های توسعه به مفهوم وسیع آن است که در درجهٔ جدیه به ویژه پس از جنگ جهانی دوم، عالی ترین هدف و آرمان اجتماعی بسیاری از کشورهای جهان بوده است. توسعه اقتصادی از کشورهای غربی آغاز گردید و بر مبانی اعتقادی، انسان شناختی و اخلاقی خاصی استوار است «ازین رو، برای بسیاری از اندیشمندان مسلمان، این سؤال مطرح گردید که آیا اصولاً توسعه اقتصادی امری مملوح است؟ اگر چنین باشد، آیا چنین چیزی با عقاید و اخلاق اسلامی، سازگاری دارد؟ هلف این مقاله، بررسی این مسئله از دیدگاه حکیم متّاله آیت الله جوادی آملی است. یافته‌های مقاله، نشان می‌دهد که از دیدگاه ایشان، دونوع توسعه اقتصادی وجود دارد که یکی ممدوح است (توسعه کوثری) و دیگری، ملموم (توسعه تکاثری). توسعه کوثری توسعه‌ای است که در درون خود، متضمن رشد مستمر تولید، پیشرفت فنی، شکوفایی علمی و فراوانی امکانات رفاهی است؛ اما در عین حال، بر اخلاق و ارزش‌های الاهی نیز مبتنی است. ازین رو نه تنها المروی مجاز، که واجب است. ایشان برخی مختصات نظری چنین توسعه‌ای را در حوزه‌های مختلف، از جمله در تولید، توزیع و مصرف، بیان نموده، معتقدند با تلاش علمی بیشتر در گزاره‌های ارزشی و دانشی اسلام می‌توان الگوی کاملی از چنین توسعه‌ای را طراحی و اجرا کرد.

کلیدواژه‌ها: اخلاق الاهی، پیشرفت اقتصادی، توسعه کوثری و تکاثری، اخلاق اقتصادی، جوادی آملی.

۱. عضو هیأت علمی گروه اقتصاد پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.

مقدمه

پیشرفت اقتصادی، به عنوان یک هدف، همواره مورد توجه ملت‌ها، مکاتب و جوامع مختلف بوده است. در چند سده اخیر، الگویی از پیشرفت اقتصادی در جوامع غربی به وجود آمد که به دلیل برخورداری از برخی جنبه‌های مثبت، مانند شکوفایی علمی، پیشرفت‌های سریع در عرصه فناوری و توسعه امکانات رفاهی، از سوی بسیاری از اندیشمندان و دولت‌های جهان، مطلوب تلقی گردید و در صدر برنامه‌ها و سیاست‌های اقتصادی دولت‌ها قرار گرفت. بروز چنین پدیده‌ای در غرب همراه با دگرگونی‌هایی در بینش‌ها و ارزش‌های اخلاقی حاکم بر جوامع غربی از جمله دنیاطلبی، ستایش جمع مال و ثروت، و ترویج مصرف گرایی و مانند آن، صورت گرفت از این رو، این پدیده با ارزش‌های اسلامی مانند زهد در دنیا، قناعت در مصرف و... تعارض داشت. اصل مطلوبیت این پدیده و چگونگی جمع میان آن و اخلاق و عقاید اسلامی، بحث‌های درسرسازی ایجاد کرد. برخی اندیشمندان مسلمان در مواجهه با این پدیده، راه سکولاریسم را پیمودند؛ برخی بر این ایده تأکید نمودند که با دستیابی به توسعه اقتصادی، زمینه برای پیاده کردن ارزش‌های اخلاقی و تعالیم دینی فراهم خواهد شد؛ برخی نیز زندگی در فضای تحولات مدام تکنولوژیکی و تنوع روزافرون در امکانات مصرفی را مغایر با معنویت و سبک زندگی اسلامی قلمداد کرده‌اند. استاد معظم آیت الله جوادی آملی ضمن رد «توسعه تکاثری» غرب، نوع دیگری از توسعه اقتصادی را تحت عنوان «توسعه کوثری» مطرح نموده‌اند که مبنی بر اخلاق‌الهی است و از نظر نتایج و دستاوردها نیز ضمن این‌که تمام جنبه‌های مثبت پیشرفت اقتصادی غرب را در پی خواهد داشت، از پیامدهای منفی آن در امان خواهد بود.

این مقاله برای تبیین مناسب دیدگاه ایشان، ابتدا زیرساخت‌های اعتقادی و اخلاقی توسعه غربی و ساختار دانش اقتصادی برآمده از آن را بررسی می‌نماید. سپس به بررسی میزان مطلوبیت پیشرفت اقتصادی و مبانی بینشی و اخلاقی توسعه اقتصادی مطلوب و

برخی از ابعاد کلی آن در سه زمینه اصلی رفتارهای اقتصادی یعنی تولید، توزیع و مصرف، خواهد پرداخت.

بررسی‌های این تحقیق نشان می‌دهد که از دیدگاه ایشان، دونوع الگوی پیشرفت اقتصادی وجود دارد: یکی مبنی بر اخلاق دنیاگرایی و مالپرستی است که «الگوی تکاثری» نامیده می‌شود؛ و دیگری، مبنی بر اخلاق الاهی است که از آن با عنوان «الگوی کوثری» یاد می‌شود. هر کدام از این دو الگو، متضمن دستگاه بینشی و اخلاقی جداگانه، شاخصه‌ها و دستاوردهای خاص خود می‌باشند. در دستگاه بینشی و اخلاقی الاهی، پیشرفت اقتصادی، امری واجب تلقی می‌شود و سازوکارهای علمی و رفتاری مناسب با آن نیز وجود دارد که با جهاد علمی، قابل کشف و عرضه است.

۱- اخلاق طبیعی مبنای الگوی توسعه تکاثری

مهم‌ترین و اولین ویژگی ای که الگوی توسعه اقتصادی غرب را از پیشرفت مطلوب اسلامی متمایز می‌سازد، نگرش آن نسبت به جهان هستی و اصول اخلاقی آن نسبت به ارزیابی خوب و بد رفتارهای انسانی است که در این بخش به بررسی آن‌ها خواهیم پرداخت. نقطه آغاز توسعه اقتصادی امروز جوامع غربی، تحولات عمیق فرهنگی، اعتقادی و اجتماعی ای بود که در سده‌های پس از رنسانس در این جوامع رخ داد. تفکر مذهبی دوران قبل از رنسانس، الاهیات وحیانی بود. پس از رنسانس، این تفکر از صحنه امور اجتماعی کنار نهاده شد و تفکر «دئیسم» (الاهیات طبیعی) جای آن را گرفت. ویژگی عمدۀ این مسلک، اتکا به عقل انسان و بینیازی او از تعالیم آسمانی و نقی ارتباط خداوند با عالم طبیعت پس از خلقت است. (ر. ک: باریبور، ۱۳۶۲، ص ۷۵-۷۶).

اقتصاددانان مکتب فیزیوکرات اولین کسانی بودند که تفکر دئیسم را در باب اقتصاد پیاده نمودند. «آنان قانون طبیعت را بهترین قانون برای تنظیم روابط اجتماعی دانستند که کافی است آن‌ها را درک کنیم تا از آن‌ها تبعیت نماییم. (ژید و ژیست، ۱۳۷۰، ص ۲).

در نظام اخلاقی جوامع اروپایی، پیش از تحولات سده‌های اخیر، فضایل و رذایل اخلاقی هریک تعریف و جایگاه متمایزی در تعریف و تعیین سعادت و شقاوت انسان داشتند. برنارد ماندویل در کتاب خود «افسانه زنبورهای عسل یا فساد خصوصی خیر عمومی» این مرزبندی را به هم ریخت و معتقد شد که ثروت، هنرهای زیبا و علوم، ناشی از فضایل مردم نیست؛ بلکه از چیزهایی است که او آن‌ها را رذایل و عیوب نامید. یعنی همان خواهش‌های طبیعی بی‌شمار که ما را طالب راحت و رفاه و تجمل و سایر لذایذ زندگی می‌کنند. بنا بر عقیده خاص ماندویل کمک به فقر، قناعت و امثال آن با وجود داشتن ظاهری اخلاقی و خیرخواهانه، موجب رکود و درنهایت شرخواهد شد. ولی اسراف و تبذیر در مصرف و واردات کالاهای لوکس در حالی که ظاهری غیراخلاقی دارند، باعث شکوفایی اقتصادی می‌شوند. (دادگر، ۱۳۸۳، ص ۲۰۲). اسمیت در کتاب «نظریه احساسات اخلاقی» خویش، ماندویل را که خواهش‌ها و ذوق‌های ایرادناپذیر انسانی را رذایل نامیده، سرزنش می‌کند و می‌گوید تنها نفع شخصی (نه به عنوان عیب بلکه به عنوان یک فضیلت) است که بی‌آن‌که بدانیم یا بخواهیم، به طور طبیعی جامعه را به بهبود و رفاه و آبادی سوق می‌دهد (ژید و ژیست، ۱۳۷۰، ج ۱، ص ۸۵-۸۴). جرمی بنتام با بیان صریح‌تری در این بارهوارد شد و خیر و خوشبختی را از اساس، مترادف با بهره‌مندی یا مطلوبیت ویا لذت حاصل از مصرف کالاهای و خدمات معرفی نمود (فیتزپریک، ۱۳۸۱، ص ۳۰). هابز، یکی از فیلسوفان دوره جدید غرب، می‌گوید: «عقل انسان در تحلیل نهایی، بندۀ و خدمتگزار شهوّات اوست؛ و چون عقل آدمی متّکی به شهوّات اوست، تنها وظیفه‌اش این است که به وسیله جستجوی عواملی که می‌توانند شهوّات را ارضاء کنند، در خدمت انسان قرار گیرد» (جونز، بی تا، ج ۲، ص ۴۹۰).

در واقع، در این دیدگاه‌ها نکته سیار حائز اهمیت، این بود که معیار اخلاقی فعل بر معیار غریزی آن، منطبق گردید.

اقتصاددانان کلاسیک، با اعتقاد به حاکمیت اجبارهای غریزی و سودپرستانه بر جوامع



انسانی، «نفع طلبی فردی» را تنها انگیزه رفتار آدمی و بی‌گیری «نفع شخصی» را در شرایط آزاد طبیعی (بازار رقابتی)، قانون طبیعت برای تأمین منافع فردی و خیر همگانی، معرفی نمودند. آنان بر این اساس، قاعده عمومی رفتار اقتصادی انسان را دستیابی به «حداکثر مطلوبیت و حداکثر سود یا درآمد» (ر.ک: انصاری و دیگران، ۱۳۷۸، ص ۸۱ و ۸۴) دانستند و با ابتدای نظریه‌های علم اقتصاد براساس آن، ادعا نمودند که محدوده مسائل و موضوعات اقتصادی، همانند موضوعات علوم تجربی، از مسائل اخلاقی و ارزشی جداست. بروزاین تفکر نقطه آغازی بود برای جدا شدن انسان از تعالیم انسان‌سازادیان الاهی و سرگشتنگی او در ظلمتکده طبیعت؛ و نطفه تمام علوم سکولار جدید از جمله اقتصاد با همین دیدگاه، بسته شد. آزادی اقتصادی به معنای نفی دخالت دولت و رهایی از تمامی فرامین مذهبی و قیود اخلاقی، تعادل خودکار مکانیکی، مکانیسم بازار رقابتی، جدایی اقتصاد از اخلاق متعالی و ارزش‌های والای انسانی، ره‌آوردهای طبیعت‌گرایانه است. در ساختار علمی‌ای که با این منطق شکل می‌گیرد، نه عالم و پژوهشگر اعتقاد مؤثری به دین دارد و نه در غایت مطالعات علمی، جایی برای اهداف برگرفته از دین وجود دارد؛ و نه در منابع شناخت، به معارف دینی کاری هست. مهار چنین علمی صرفاً به دست هوای سرکش انسان است که نتیجه‌ای جز گمراهی و جاھلیت مدرن نخواهد داشت. چنان‌که قرآن کریم می‌فرماید:

أَفَلَا يَكُونُ مِنْ أَتَّخَذَ إِلَهَهُ هُوَهُ وَأَضَهَ لَهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى
بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ هُوَ قَاتِلُوا مَهِي إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ
وَنَحْيَا وَمَا يَهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظْنُونَ ﴿۲۳-۲۴﴾ (جایه/).

۱. پس آیا دیدی کسی را که هوس خویش را معبد خود قرار داده و خدا اورا دانسته گمراه گردانیده و برگوش او و دلش مهر زده و بر دیده اش پرده نهاده است؟ پس از خدا چه کسی اورا هدایت خواهد کرد؟ آیا پند نمی‌گیرید. گفتند غیر از زندگانی دنیا [چیز دیگری] نیست. می‌یریم وزنده می‌شویم و ما را جز



بدین ترتیب، روش می‌شود که توسعه اقتصادی کنونی غرب، مولودی است که انعقاد نطفه آن با نفی دخالت و هدایت تکوینی و تشریعی خداوند نقش آن در تنظیم روابط اجتماعی و ترسیم نظامات زندگی، و رشد و نمو آن مبنی بر تنزل انسان از مقام والای خلیفة الله به مرتبه پایین حیوانیت و مادیت، تقدیس برخی رذایل اخلاقی و نفی ارزش‌های والای انسانی و تعالیم مذهبی و خدمت‌گزاری عقل برای شهوت است. روش است که چنین توسعه‌ای هیچ‌گاه در نظام ارزشی و دستگاه اخلاقی اسلام به رسمیت شناخته نخواهد شد؛ هرچند که مراتب بالایی از رونق اقتصادی را به همراه آورده باشد. ازین رو ملاحظه می‌کنیم در برخی آیات قرآن کریم از سرنوشت اقوامی یاد شده که پس از فراموشی یاد خدا و دستورات دینی، به چنان پیشرفته از امکانات مادی دست یافتند که موجبات حیرت و شگفتی ناظران را برانگیخت؛ اما به دلیل آن که آن پیشرفت برپایه‌های فاسدی از عقاید و اخلاق بنا شده بود، دیری نپایید و با فروپاشی ناگهانی خود موجبات حسرت و نلامیدی صاحبان آن را فراهم ساخت: «فَلَمَّا نَسُوا مَا ذُكْرُوا بِهِ فَتَحْنَا عَلَيْهِ أَبْوَابَ كُلِّ شَيْءٍ عَحْتَى إِذَا فَرِحُوا بِمَا أُوتُوا أَخَذْنَاهُمْ بَعْتَهَ فَلَرَأَى هُمْ مُبْلِسُونَ * فَقَطْعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ» (انعام / ۴۵-۴۴؛ حديث / ۲۰).^۱

۲- اخلاق الاهی مبنای توسعه کوثری

مبانی اخلاقی و ارزشی الگوی پیشرفت کوثری، تمایزات آشکاری نسبت به مبانی اخلاقی الگوی تکاثری دارد. استاد جوادی آملی در آثار مختلف خود، به ویژه در کتاب

طیعت هلاک نمی‌کند و [لی] به این [مطلوب] هیچ دانشی ندارند [و] جز [طريق] گمان نمی‌سپرند.

۱. پس چون آنچه را که بدان پند داده شده بودند، فراموش کردند، درهای هر چیزی [از نعمت‌ها] از برآن گشویم تا هنگامی که به آنچه داده شده بودند، شاد گردیدند. ناگهان [گریبان] آنان را گفتیم و یکباره نویشلنده پس ریشه آن گروهی که ستم کردند، برکنده شد و ستایش برای خداوند پروردگار جهانیان است.



«مبادی اخلاق در قرآن»، ضمن رد مبانی اخلاقی توسعه تکا شری به تبیین اخلاق الاهی پرداخته‌اند. ایشان چکیده و خلاصه‌ای از دیدگاه خود را در پیامی به کنفرانس «اخلاقنا بین النظریة والسلوك، اسباب ومعالجات» در بحرین بیان نمودند که در اینجا با استفاده از آن به تبیین اخلاق الاهی و ارتباط آن با پیشرفت اقتصادی کوثری می‌پردازیم.

معیارهای اخلاقی حاکم بر رفتارهای اقتصادی و غیراقتصادی در اندیشه اسلامی (همانند هر مکتب دیگر)، برخاسته از اصول اعتقادی و انسان‌شناسی آن است. در الگوی کوثری، خداوند سبحان علاوه بر این که خالق همه موجودات است، پروردگار جهان‌ها و انسان و غیرانسان نیز هست. ربیوت او نیز به عطا کردن حق هر حق‌داری به خودش و به هدایت آن به مقصدش و به نشان دادن راهی است که او را به مقصدش می‌رساند. خدا انسان را گاه با الهام عقلی و گاه با ازال نقلی، هدایت می‌کند. موجودات عالم دارای دو بخش مادی و مجرد هستند و انسان تشکیل‌یافته از بدنی مادی و روحی مجرد است که با مرگ از بین نرفته، بلکه باقی می‌ماند، انسان هدف والایی دارد که از عیث، مبرا است. برای او و جهان، مبدأ مجرد علیم و قدیر و حکیمی است که هیچ چیزی مانند او نیست. راه معرفت، منشعب به حس و تجربه و عقل و تجرید است.

برخلاف آنچه در کتاب‌ها و بربازان‌ها رایج است، هویت انسان حیوان ناطق نیست؛ بلکه هویتش چیزی جز «حی متآل» نیست. هر علم به هدف خورده و هر خلقی صعود کرده و هر عمل صالحی که تأله و غوطه‌ورشدن انسان را در معرفت خدا و أسمای حسنة و صفات والای او موجب شود، در پی دارنده حیات اوست؛ تا آنجا که او جلوه «الحی الذی لا يموت» شود. هر باور و صفت و عمل طالحی که به الحاد او بینجامد و اورا در ایمان، به چیزی غوطه‌ور کند که خداوند بر آن حجت عقلی یا نقلی فرو نفرستاده، مرگ او را در پی خواهد داشت؛ تا آنجا که مردۀ زنده‌ها خواهد شد؛ چراکه حیات روح به معرفت درست و ایمان خالص دائم است، و مرگ آن در پی جهل علمی وجهالت عملی است.

سرا

حی متاله با خود، تنها و موحد است؛ اما با اهل خانواده خود، متحد و موحد؛ و با اعضای جامعه خود، مجتمع و موحد است. بنابراین توحید در خود و خانواده وزیریتگاه و تمدن و تدین او جلوه‌گر می‌شود. چون تمدن او چیزی جز تدینش به دین الاهی نیست. بنابراین اخلاق او جز تأسی به خلق عظیم نبوي ﷺ نخواهد بود، و سنت‌پذیری او جز پیروی از سنت پیامبر ﷺ نخواهد بود، و رفتار و منش او نیز جز بـالـگـوـگـیـرـی از سیره پیامبر ﷺ نخواهد بود.

بنابراین حی متاله، یعنی انسانی که نزد خدا و رسول و فرشتگان و اولیای مقریش، انسان است؛ خلق زیبای او غوطه‌ور شدن در تاله خود می‌باشد؛ دعوت خدا و رسولش را اطاعت آنچه او را حیات می‌بخشد، اجابت می‌کند؛ یعنی این که فرمان خدا و رسولش را اطاعت می‌کند و احکام او را به جا می‌آورد و از نواهی او خودداری می‌کند؛ بنابراین نه می‌نشیند و نه بر می‌خیزد، مگر بر اساس آنچه خداوند سبحان به اوضاع داده است، یا خود با عقل برهانی و نقل مؤثّق یافته است تا در حیات طبیه‌ای با برکات خاص خود زندگی کند، و از هر مرضی که خداوند آن را در کتابش بیان نموده، نجات یابد. بنابراین عدل و آزادی واستقلال، و دیگر نمونه‌های کمال فردی و جمیعی انسان، محدود و معین به آن چیزی است که شرع و وحی مشخص کرده و دلیل عقلی یا نقلی آن را یافته است. و این که تنها پایه و اساس حقوق بشر و تنها منبع استخراج مبانی آن، همان چیزی است که خالق تدوین کرده است؛ خالقی که سرنوشت و بازگشت همه بشر به سوی اوست، چنان‌که آغاز و نشر بشر نیز از سوی اوست (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۸۷).

براین اساس، قاعدة «حداکثر کردن مطلوبیت و سود» که در الگوی توسعه غربی، با استناد به مطبوع بودن و یا ناخوشایند بودن یک عمل به لحاظ امیال طبیعی و قوای شهوانی انسان، به عنوان راهنمای رفتارهای اقتصادی انسان مطرح گردیده بود، معتبر نخواهد بود. آیت الله جوادی آملی بنابر چهارچوب اخلاق الاهی که مبنای پیشرفت کوثری است، قاعدة «تلاش در تولید و فناخت در مصرف» را راهنمای رفتار اقتصادی انسان معرفی می‌نماید (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۹۱، ص ۵۷۹ و



ج ۱۷، ص ۳۴۴). ایشان در این زمینه می فرماید:

«تلاش در تولید و قناعت در مصرف، از بهترین برکات است. چنین سرمایه داری، محبوب جامعه است. کسی که فکر اقتصادی خود را به کار بگیرد تا مشکل گرانی و تورم را حل کند و خود هم مثل افراد دیگر جامعه زندگی کند، جمع بین تلاش در تولید و قناعت در مصرف از بهترین فضایل اقتصادی است... تلاش در تولید و قناعت در مصرف، انسان را پیش خدا، فرشته ها، اهل بیت علیهم السلام و جامعه، محبوب می کند؛ و از آن طرف هم تظاهر به ثروت، انسان را مشمول خطاب «أَفْسَقُ الْفَاسِقِينَ» فرشته ها می کند... انسان گاهی با تظاهر به برج سازی و امثال آن فرحنک است؛ [غافل از آن] که ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يِحِبُّ الْفَرِّجِينَ﴾ (قصص / ۷۶). سوره مبارک حدیدین افسوس و فرج جمع کرده است؛ ﴿إِلَيْكُمْ تَأْسُوا عَلَىٰ مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَنْفَرُوهُ بِمَا آتَاكُمْ وَاللَّهُ لَا يِحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ﴾. یک وقت فرح طبیعی نصیب انسان می شود که مذموم نیست. بالاخره یک تفاوت حالی در انسان پیدا می شود. مگر اوحدی از انسان ها که چنین چیزی نداشته باشند. اما [گاهی] یک تظاهر به ثروت و نشاط است. لا یحب الفرحين نشان می دهد که اگر کسی در اثر زر اندوزی، فرح کاذب داشته باشد، مختال است؛ یعنی خیال زده و خیال بaf بوده و در حد خیال زندگی می کند. در برابر عاقل که با عقل زندگی می کند، خیال باید به وسیله عقل عقال شود» (جوادی آملی، ۱۳۹۱، درس تفسیر).

در اینجا ممکن است اشکال شود که به هر حال، توسعه اقتصادی مستلزم انباشت سرمایه است و روشن است که با زهد و قناعت و نکوهش مال دوستی، پیشرفت اقتصادی میسر نخواهد شد. در پاسخ به این اشکال باید به دونکته توجه شود: اولاً^ا باید به مفهوم صحیح زهد و قناعت توجه شود که مثلاً^ب زهد صحیح اسلامی به هیچ وجه به معنای ترک کار و تلاش نیست، بلکه اقتضای آن سخت کوشی و مأیوس نشدن از ناملایمات زندگی و مغروم نشدن به خوشی های آن است (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۸۵، ص ۱۸۱-۱۸۲)؛ و ثانیاً^ا در

سازگاری

ارزیابی سازگاری و ناسازگاری باید به ماهیت پیشرفت اقتصادی در الگوی کوثری توجه داشت که تفاوت‌های آشکاری با پیشرفت تکاثری دارد. این گونه مفاهیم، اگرچه با پیشرفت تکاثری ناسازگار هستند، با اهداف پیشرفت کوثری، کاملاً سازگارند؛ بلکه یگانه طریق وصول به آن، به حساب می‌آیند.

توضیح مطلب این که قاعده «تلاش در تولید و قناعت در مصرف» برگرفته از احادیث معصومان ﷺ است که یکی از صفات مؤمنان را «قليل المؤونة وكثير المعنونه» بودن معرفی نموده‌اند (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶۷، ص ۳۱۰؛ ورک: نهج البلاغه، خطبه ۱۹۳). براساس این قاعده، مؤمن باید مازاد درآمد داشته باشد و تلاش برای رسیدن به مازاد درآمد، رشد اقتصادی جامعه اسلامی را تضمین می‌کند. این قاعده همچنین به نحوه تخصیص مازاد درآمد اشاره می‌کند و این که هر فرد باید بخشی از مازاد درآمد خود را در راه انجام کارهای عام المنفعه مانند کمک به فقیران و یتیمان، مصرف کند. با این کار، توزیع عادلانه درآمد و ثروت تضمین خواهد شد. قاعده لذت گرایی اساس فعالیت‌های اقتصادی خواهد بود؛ زیرا با قناعت و «خفیف المؤونه» بودن سازگار نیست. بنابراین براساس این قاعده، معنویت فدای مادیت خواهد شد و انگیزه‌های معنوی نیزارضا خواهد شد. مطابق این قاعده، تولید اقتصادی مؤمن باید به گونه‌ای باشد که بیشترین خیر اجتماعی را داشته باشد. از این رو، او از تولیدی که موجب اسراف و اتلاف منابع شود، اجتناب خواهد کرد. براساس این قاعده، مؤمن در هر شرایطی (انحصار، رقابت و...) به گونه‌ای عمل می‌کند که بیشترین مقدار نیازهای اقتصادی دیگران برطرف شود. لازمه این کار، عدم کاهش تولید یا افزایش قیمت به منظور افزودن بر سود شخصی است.

در چهارچوب اخلاق‌الاھی، دانش اقتصاد نیز متفاوت با علم اقتصاد سکولار خواهد بود. در الگوی کوثری دانش، عطیه‌ای الاھی است که دائماً در پرتو نور افشا نی وحی و ایمان دینی قرار دارد و با کاوش‌های خود، انسان را در راه رسیدن به اهدافی که دین معین کرده، یاری می‌رساند.



قرآن کریم، علم را در رتبه پس از ایمان موجب ارتقای مرتبه انسان می‌داند: ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ (مجادله/۱۱). امام علیؑ فرمود: در پرتو ایمان، علم شکوفا می‌شود.^۱ به همین جهت براساس روایات، اوح شکوفایی علم بشر در عصر ظهور خواهد بود که توحید و پرستش خداوند، همه پهنانی کره خاکی را فراگرفته باشد. در روایتی از امام صادقؑ آمده است: «دانش بیست و هفت (شعبه و شاخه) است و مجموع آنچه پیامبران آورده‌اند، دو حرف است؛ و مردم تا آن روز بیش از دو حرف را نمی‌دانند و چون قائم قیام کند، بیست و پنج حرف بقیه را بروند آورده و در میان مردم متشرشمی سازد؛ و بین سان، مجموع بیست و هفت جزء دانش را نشر می‌دهد» (مجلسی، همان، ج ۵۲، ص ۳۳۶).

در این الگو، دانش دینی هرگونه شناختی است که برای تأمین نیازهای زندگی از سرچشمه نقل و عقل به صورت سازگار، به دست آمده باشد. بنابراین، نه تنها هیچ گونه تعارضی میان علم و دین وجود نخواهد داشت، بلکه میان آن‌ها هم‌افزایی نیز برقرار خواهد بود. آیت الله جوادی آملی درباره لزوم استفاده از منابع نقلی و عقلی در دانش دینی می‌نویسد: «اگر نقل معتبر ما ائزَّه الله است، عقل برهانی نیز ما أَلَهَمَه الله است؛ و این هر دو، منبع معرفت دینی و هر کدام بال وصول بشربه شناخت حقایق دینی‌اند» (جوادی آملی، ۱۳۸۰، ص ۱۳). به اعتقاد ایشان «مراد از عقل، خصوص عقل تجربی محض که در فلسفه و کلام، براهین نظری خود را نشان می‌دهد، نیست؛ بلکه گستره آن، «عقل تجربی» را که در علوم تجربی و انسانی ظهور می‌یابد، «عقل نیمه تجربی» را که عهده‌دار ریاضیات است و «عقل ناب» را که از عهده عرفان نظری برمی‌آید نیز در بر می‌گیرد» (همان، ص ۲۵).

به عقیده ایشان، این دیدگاه در نقطه مقابل دیدگاه و تفکر قارونی است که ثروت و توفیق خویش را مرهون زحمت و دانش و تعقل خود می‌دانست. ایشان درباره علوم تجربی موجود

۱. «وبالایمان يعمَر العلم» (ری شهری، ۱۴۱۶ق، ج ۱، ص ۱۹۱، ح ۱۲۵۱).

نیز می‌فرماید: «علوم تجربی، موجود معیوب است؛ زیرا درسیراً فقی به راه خود ادامه می‌دهد؛ نه برای عالم و طبیعت، مبدئی می‌بیند و نه غایت و فرجامی برای آن درنظر می‌گیرد و نه دانشی که خود دارد، عطای خدا و موهبت الاهی می‌یابد. این نگاهی که واقعیت هستی را مُثُله می‌کند و طبیعت را به عنوان خلقت نمی‌بیند و برای آن خالق و هدفی درنظرنی گیرد، بلکه صرفاً به مطالعه لاثة طبیعت می‌پردازد و علم را زاییده فکر خود می‌پندارد، نه بخشش خدا؛ در حقیقت علمی، مُردار تحويل می‌دهد؛ زیرا بر موضوع مطالعه خویش به چشم یک مردار لاثه می‌نگرد، چون بال مبدأ فاعلی و مبدأ غایبی از آن کنده شده است» (همان، ص ۱۳۵-۱۳۶).

۳- امکان و ضرورت توسعه کوثری برای جوامع اسلامی معاصر

یک واقعیت مسلم در باب توسعه اقتصادی، این است که توسعه اقتصادی در سده‌های اخیر به خصوص قرن نوزدهم و بیستم اتفاق افتاده و موجب افزایش ثروت و تحولات عظیم در علم و تکنولوژی و ارتقای استاندارهای رفاهی گردیده است. ظهور این پدیده از درون نظام‌های سرمایه‌داری غرب و همزمانی آن با برخی پیامدهای منفی در عرصه معنویت و فرهنگ و اختلال‌های زیست محیطی و مانند آن، این سؤال جدی را به وجود آورده که آیا چنین پدیده‌ای به طور کلی، مطلوب است؟ و آیا توسعه اقتصادی با اخلاق و ارزش‌های اسلامی سازگاری دارد؟ اندیشمندان مسلمان در مواجهه با این سؤال به گونه‌های مختلفی عمل نموده‌اند. عده‌ای راه سکولاریسم را پیش گرفتند؛ عده‌ای از لزوم اصلاحات دینی و سازگار کردن آن با مناسبات عصری سخن به میان آورند؛ و عده‌ای هم به زهدگرایی ارجاعی مبتلا گردیدند. آیت الله جوادی آملی به عنوان یکی از بزرگ‌ترین اسلام‌شناسان عصر حاضر، ضمن رد چنین دیدگاه‌هایی، به تبیین اصولی این مسأله از موضوع صحیح اسلامی پرداخته‌اند. ایشان در این باره می‌فرماید:

آن‌هایی که سکولار فکر می‌کردند یا می‌کنند، دین را در همان فضای ارزشی فرض می‌کنند، نه در مسائل دانشی؛ در حالی که اسلام هم در متن جامعه در مسائل علمی و



هم در مسائل اقتصادی و اخلاقی و ارزشی، دارای دیدگاه مخصوص به خود است. توسعه دارای دور و یکدیگر متفاوت است: توسعه تکاثری که مذموم است و توسعه کوثری که ممدوح است. این‌ها هر کدام دارای «فصل» متمایز‌کننده هستند. هر یک اولاً مبادی و ثانیاً مواد حقوقی و شاخصه‌های مخصوص به خود را دارند (جوادی آملی، ۱۳۸۹). از دیدگاه ایشان، اقتصاد در اسلام با توسعه همه‌جانبه هماهنگ است و اسلام توسعه را کاملاً ترغیب و تشویق کرده است.

ایشان با استناد به آیه شریفه «هُنَّشَ أَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرُكُمْ فِيهَا» (هود/۶۱) معتقدند چنین نیست که توسعه حرام نباشد و یا صرفاً جایز باشد، بلکه توسعه کوثری، امری واجب است؛ و بر اساس مبانی و معارف اسلامی بر فرد و جامعه اسلامی لازم است که الگوی توسعه کوثری را عینیت بخشنند. زیرا خداوند به بشر تمامی مواد لازم برای عمران و آبادی از جمله منابع طبیعی واستعداد و قدرت داده است و جداً از ما خواسته که زمین را آباد کنیم که آقای خودمان باشیم و نیازمند دیگران نباشیم.

ایشان در عین آن که اکیداً بر جایگاه مستحکم و اهمیت زیاد زهد در رفتارهای فردی و تأکید بر قناعت در رفتار مصرفی توجه می‌دهند، معتقدند زهد اخلاقی باید به معنای رکود اقتصادی جامعه اسلامی تفسیر شود؛ زیرا در سطح کلان نمی‌توان جامعه را با زهد اداره کرد. انسان همان طور که در اثر استغنا طغیان می‌کند، در اثر فقر هم طغیان خواهد کرد. اگر فقر از یک دری آمد، ایمان از در دیگر خارج می‌شود. غنا و فقر، در هر عصری فرق می‌کند. ما الگوییمان در هر عصر و مصری، ملاک برای عقول است. شاهد این هم بیان نورانی امام صادق علیه السلام است که سفیان ثوری اعتراض کرد که علی ابن ابیطالب علیه السلام آن پیراهن را داشت و شما این لباس را می‌پوشی! حضرت فرمود: آن حضرت در یک عصر دیگر بود که فقر بود؛ الان که مسلمان‌ها وضعشان خوب شده باید لباس خوب بپوشم و گرنه مورد اعتراض قرار می‌گیرم (رج. ک: جوادی آملی، ۱۳۸۹، ص ۱۲-۱۷).

ایشان معتقد است همان‌گونه که در علم اصول براساس حدیث شریف «لاتنقض اليقین بالشك» حجمی از مطالب علمی تولید شده است که امروزه بیش از ۵۰ جلد کتاب عمیق و عالی را تشکیل می‌دهند، در صورت کار علمی مشابه بر روی گزاره‌های ارزشی و دانشی اقتصادی می‌توان دانش مناسب اقتصاد اسلامی والگوی پیشرفت کوثری را استخراج نمود (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۸۹، ص ۱۷). استاد جوادی آملی در آثار متعدد خود برخی شاخصه‌های اصلی توسعه کوثری را بیان نموده‌اند که در ادامه مقاله به بررسی این شاخصه‌ها در سه محور اصلی موضوعات دانش اقتصاد؛ یعنی تولید، توزیع و مصرف، خواهیم پرداخت.

۴- شاخصه‌های اخلاقی تولید در الگوی پیشرفت کوثری

از آنجا که هر گونه پیشرفتی، مستلزم کار و تلاش است، الگوی پیشرفت تکاثری نیز به کار و تولید اهمیت می‌دهد، اما آنچه الگوی کار و تولید را در این الگو تمایز می‌سازد، این است که اولاً براساس مبانی بینشی و اخلاقی الگوی تکاثری، غایت زندگی، لذت و رفاه دنیوی است. بنابراین، کار از آن جهت که موجب رنج و زحمت است، نامطلوب تلقی می‌شود و ضرورت آن صرفاً از آن جهت است که کسب لذت و فراهم نمودن وسائل راحتی، بدون کار ممکن نیست؛ و ثانیاً به دلیل انکار مبدأ و معاد و یا بی‌تأثیر بودن باور به آن‌ها در تنظیم امور زندگی، مجالی برای عبادت بودن کار و تولید وجود نخواهد داشت (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۸۹، ص ۱۵). براین اساس، قاعده اساسی در انتخاب مقدار، نوع و کیفیت کار و کالای تولیدی، تحمل کمترین زحمت و انتظار بیشترین نتیجه برای کسب لذت خواهد بود. با پیروی از این قاعده به دلیل وجود عناصری چون حرص و عجول بودن در طلب مال و ثروت و علاقه شدید به آن،^۱ ممکن است پیشرفتی که حاصل می‌شود، به لحاظ مقداری،

^۱ وَإِنَّهُ لُحْبُ الْخُيْرِ لَشَدِيدٌ (عادیات / ۸)؛ إِنَّ هَؤُلَاءِ يَحْبُّونَ الْعَاجِلَةَ وَيَذَرُونَ وَرَاءَهُمْ بِمَا ثَقِيلًا

(انسان / ۲۶) (إن الإنسـانـ خـ لـقـ هـلـوعـاـ) (معارج / ۱۹).



زياد و از نظر زمانی پر شتاب باشد؛ اما به دلیل آن که در درون الگو، عنصری برای هدایت و کنترل کار و تولید به سمت رعایت مصالح اجتماع و دیگران و رعایت محیط زیست و مانند آن وجود ندارد، هیچ تضمین خودکاری برای پایداری پیشرفت و حفظ جامعه از آسیب‌های احتمالی رشد تولید، وجود نخواهد داشت.^۱

آیت الله جوادی آملی بر اساس قاعده اخلاقی رفتارهای اقتصادی در الگوی کوثری، «کوشش در تولید و قناعت در مصرف»، رفتار تولیدی در الگوی کوثری را موجب دستیابی به رشد پایدار اقتصادی دانسته و برخی از شاخصه‌های مهم آن را بیان نموده‌اند. ایشان می‌فرماید: شاخصه اول این است که بفهمیم سرمایه کدام است و سود کدام؟ باید سرمایه را کاملاً حفظ کرد. راه ایجاد درآمد را کاملاً دانست. بعد از استحصال درآمد، درآمد را هم در داخل و هم در خارج عرضه کرد تا نیاز کشور تأمین شود. کسی که نفهمد سرمایه چیست، و سود چیست، اصلاً راه برای تولید ندارد. او باید بداند آنچه در زمین است، پایدار است. زمین فروشی، سرمایه‌خوردن است. این همه روایات داریم که اگر کسی زمینی بفروشد، هیچ برکتی در آن نیست، ناظر به این است که سرمایه را نمی‌توان فروخت. بنابراین توسعه کوثری از این‌جا شروع می‌شود.

شاخصه دیگری که تکا ثر مذموم را از کوثر ممدوح و محمود جدا می‌کند، این است که می‌فرماید: همه مردم باید کار کنند تا زندگی شان تأمین شود. با این که نقل شده پیامبر دست آن کارگر را بوسید؛ اما مزدوری، مغضوب است. خیال می‌کنیم چون کار خوب است، کارگری برای دیگران هم خوب است. کسی که خودش را مزدور کرده، روزیش را

۱. ﴿وَإِذَا تَوَلَّ مِنْ سَعَىٰ فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ هُنَّا وَيَهْلِكُ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللهُ لَا يَحِبُّ الْمَسَادَ﴾ (بقره/۲۰۵) و چون برگدد [یا ریاستی باید] کوشش می‌کند که در زمین فساد نماید و کشت و نسل را نابود سازد و خداوند تباہکاری را دوست ندارد.

سرا

کم کرده است. توسعه کوثری با کرامت همراه است. آبرود آن مطرح است. ما باید جامعه را اکرام کنیم، نه اطعام. کشور را با کمیته امداد اداره کردن هنرنیست. با فقر و انعام نیز مردم را اداره کردن خواست الاهی نیست... باید دقت بفرمایید که منع اجیر شدن از باب کراحت است. فتوا به کراحت داده‌اند. صاحب وسائل هم همین کار را کرده است. اسلام عقد مضاربه را طراحی کرده، تعاونی را دارد، شرکت را هم. اگر کسی اهل شرکت تعاونی و مضاربه نبود که خیلی هم کم اتفاق می‌افتد، اجیر شود. شاخصه دیگر در توسعه کوثری آن است که ما خلیفه الله هستیم و ذات اقدس الاهی از ما کار خواسته است. یک آیه در قرآن کریم است که هر کسی باید عبادت کند ﴿وَمَا خلَقْتُ الْجِنَّةِ وَالْإِنْسَانَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (ذاریات / ۵۶). آیه کریمه حاوی دو قضیه است. جمع هر دو قضیه مفید حصر است. انسان فقط باید عبادت کند. آن هم ما به یقین می‌دانیم که منظور این نیست که دائم نماز بخواند. چون در آیه سوره جمعه فرمود: نماز جمعه‌تان که تمام شد دنبال کسب‌تان بروید؛ حتی روز جمعه. معلوم می‌شود که منظور از عبادت این نیست که دائم در مسجد باشید، حتی در نماز جمعه و روز جمعه. جمعه تمام شد دنبال کارتان بروید. بنابراین ما موظفیم شبانه روز عبادت کنیم. روایات فراوانی است که بیکاری و تنبیلی را نهی کرده است. کراحت بیکاری، کراحت تنبیل بودن، کلهٔ فارغ بودن، کراحت اجیر شدن و... جزو معارف و مبانی دین ماست. هم باید کار کنیم و هم حیثیت کسی را زیر سؤال نبریم. زیرا اگر توسعه، پایدار و همه‌جانبه شد، مزدور هم مثل ما کار می‌کند؛ چرا مزدور ما شود؟! (جوادی آملی، ۱۳۸۹).

ایشان در کتاب ارزشمند *مفاسیح الحیاة* ص ۵۸۱، درباره هدف تولید در اسلام می‌فرماید: «تولید از دیدگاه اسلام دارای اهدافی است: ۱ - حفظ عزت و بی‌نیازی از فرومایگان؛ ۲ - گسترش رفاه معقول و عزتمندانه برای خانواده؛ ۳ - تکریم خویشاوندان و همسایگان؛ ۴ - انفاق در راه خدا و رفع نیازهای فردی و اجتماعی... هدف اسلام از سفارش به کار و تولید، انباشتن ثروت نیست. بلکه ایجاد فرصت برای بهره‌برداری از مواهب



الاهی در رشد و تعالیٰ خود و تأمین نیاز دیگر همنوعان و نیز قراردادن دارایی و ثروت (نعمت) در مسیری است که برای آن آفریده شده است.»

در الگوی تولید کوثری، اشتغال و کسب از عوامل مادی تولید است و هرگونه دستاورد بشری در گروکار و تلاش انسان است «وَأَن لَّيْسَ لِإِنْسَانٍ إِلَّا مَا سَعَى» (نجم: ۳۹). بالین حال در کنار کار، برخی عوامل معنوی بهره‌ورسانی‌آموز نیز مانند صدقه، امانت‌داری، ازدواج، سخن نیکو، طهارت.... وجود دارند که بر بهره‌وری تولید می‌افزایند. در اسلام، کسب حلال واجب شده است و از حرام باید پرهیز کرد. از دیدگاه قرآن، کارااقتصادی همانند بقیه کارهایی که برای گذران امور عادی زندگی صورت می‌گیرد، مادام که در چهارچوب شرع صورت پذیرد، در ردیف عبادات‌های خداوند و بلکه در میان برترین آن‌ها قرار دارد و ثوابی چون شمشیر زدن در راه خدا دارد (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۹۱، ص ۵۷۹ - ۶۱۹).

وقتی کار به عنوان عبادت انجام شود، جهت‌گیری الاهی خواهد داشت و در این صورت، اولاً به لحاظ اعدال در تقسیم وقت میان کار، استراحت و امور معنوی و رعایت حدود شرعی در کارااقتصادی (مانند اجتناب از درآمدهای حرام و اعمال خلاف اخلاق) و رعایت مصالح اجتماعی سالم خواهد بود؛ و ثانیاً نه تنها نامطلوب نخواهد بود، بلکه خود، همانند نماز و سایر عبادات خاص خداوند، فی حد نفسه، مطلوبیت خواهد داشت. مقتضای عبادت بودن کار و تولید، انجام هر کاری است که رضایت خداوند را در پی داشته باشد؛ اگرچه عائدی آن برای خود شخص کمتر و زحمت آن بیش تر باشد. البته کاری که موجب رضایت خداست، حتماً مصالح خود فرد را هم تأمین خواهد نمود. در الگوی کوثری، میزان ساعات کار و نوع آن و مقدار و نوع کالای تولیدی بر اساس همین قاعده، تعیین خواهد شد.

نمونه عینی موفقیت رفتار تولیدی در الگوی توسعه کوثری که هرگونه شک و تردیدی را از میان بر می‌دارد، رفتار تولیدی امیر المؤمنین علیه السلام است. آن حضرت یکی از ثروتمندترین افراد

مدينه در زمان خود بودند که همه آن ثروت را با تلاش تولیدی خود به دست آورده بودند. بدون شک تکثیر چنین الگویی در جامعه اسلامی، موجبات رشد و شکوفایی اقتصاد آن را فراهم خواهد نمود (ر.ک: حسینی، ۱۳۸۷، ص ۲۰ - ۶۵).

۵- شاخصه‌های اخلاقی توزیع درآمد و ثروت در الگوی پیشرفت کوثری

توزیع عادلانه درآمد و ثروت یکی از موضوعات مهم اقتصادی و در عین حال یکی از مشکلات جدی الگوی توسعه سرمایه‌داری معاصر است. در نظام سرمایه‌داری همان‌طور که از اسم آن پیداست، اصل بر حفظ، تراکم و تکاثر سرمایه است. در این نظام، معیارها و سنجش رشد و ارزش، همه بر مبنای سرمایه تعریف شده است (درخشنان، ۱۳۹۰). به همین دلیل، در نظام‌های سرمایه‌داری کنونی اکثر قریب به کل ثروت جامعه، در دست طبقه محدود ثروتمند است. در نظام‌های سوسياليستی هم همه ثروت جامعه، در دست دولت بود. این الگوها هر دو جزو تکاثر و از نظر قرآن و حدیث، مذموم هستند. یکی از رفتارهایی که در بیانات قرآن کریم و روایات مucchomین ﷺ با تأکیدهای فراوان نکوهش شده و یامدهای زیانبار آن همواره گوشزد شده است، انبوه‌سازی و انباشت ثروت و خودداری از توزیع آن است. قرآن کسانی را که به جمع و ذخیره‌سازی ثروت می‌پردازند و آن را در راه خدا انفاق نمی‌کنند، عذابی در دنک و عده داده است: «وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الْذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفُقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللهِ فَبَشِّرْ رُهْمٌ بِعَدَابٍ أَليِمٍ»^۱ (توبه/۳۴). برخی آیات قرآن ریشه چنین رفتار را جایگزینی مال و ثروت به جای خدا، به تصور باطل این که ثروت می‌تواند نجات‌بخش انسان باشد، می‌داند: «وَيُلْ لَكُلُ هُمَزةُ لَمَزَةٍ، الَّذِي جَمَعَ مَالًا وَعَدَدَهُ، يَحْسَبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ»^۲ (همزة/۱-۳؛ ور.ک: توبه/۴۶؛ کهف/۴۶؛ و منافقون/۹). در حالی که قرآن تأکیدی کند

۱. و کسانی که زر و سیم را گنجینه می‌کنند و آن را در راه خدا هزینه نمی‌کنند، ایشان را از عذابی در دنک خبر ده!

۲. وای بر هر بدگوی عیجوبی که مالی گردآورد و برشمردش! پندارد که مالش او را جاوید کرده.



که آنچه نزد شما است، از بین رفتني و آنچه نزد خدادست، باقی است: ﴿لَنَّمَا عِنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ مَاعِنِدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنِدَ اللَّهِ بَاقٍ﴾^۱ (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۸۹). یکی از سرچشمه‌های مهم بروز عدم تعادل در توزیع ثروت و درآمد، عدم رعایت عدالت در توزیع اموال عمومی و امکانات اولیه است. در الگوی تکاثری - که نمونه‌ای از آن در زمان جاهلیت وجود داشت و متأسفانه در مقاطعی از تاریخ صدر اسلام نیز تا حدودی به وقوع پیوست - این گونه امکانات میان ثروتمندان دست به دست می‌گردید و خدای متعال در سوره مبارک حشر از آن منع فرموده است: ﴿كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ﴾ (حشر/۷). این الگو در توزیع محصول میان عوامل تولید، خصوصاً پرداخت حقوق کارگران، و توزیع منافع مبادله میان طرفین آن، به شدت بر قدرت چانهزنی برتر می‌تنی است؛ و به عدم تعديل درآمد و ثروت، منجر می‌شود. جلوگیری از این رفتار ناپسند یکی از رسالت‌های مهم پیامبران بزرگ بوده است که ماجراهی آن در سوره مبارک هود بازگو شده است: ﴿وَ يَا قَوْمِ أَوْفُوا الْمِكْيَالَ وَ الْمُيْزَانَ بِالْقِسْطِ وَ لَا تَبْخُرُوا النَّاسَ أَشَهَ يَاءُهُمْ وَ لَا تَعْنَثُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ * بَقِيَةُ اللَّهِ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (هود/۸۵-۸۶).^۲ الگوی توسعه سرمایه‌داری در زمینه توزیع مجدد ثروت و درآمد هم در ابتدای امر، اعتقادی به رسیدگی به نیازمندان و رفع نیاز آنان با استفاده از مالیات ثروتمندان نداشت و تنها پس از آن که افزایش شکاف طبقاتی زنگ خطر سقوط این نظام را به صدا درآورد، ناچار برنامه‌های حمایت از اقشار آسیب‌پذیر را در دستور کار قرار داد (ر.ک: نمازی، ۱۳۸۹، ص ۱۱۵-۱۲۵).

۱. آنچه نزد خدادست، اگر بدانید همان برای شما بهتر است؛ آنچه پیش شماست، تمام می‌شود و آنچه پیش خدادست، پایدار است.

۲. و ای قوم من پیمانه و ترازو را به داد تمام دهید و حقوق مردم را کم مدهید و در زمین به فساد سربمنداید؛ اگر مؤمن باشید باقیمانده [حلال] خدا برای شما بهتر است.

سرا

الگوی توسعه کوثری، توزیع عادلانه درآمد و ثروت و برقراری عدالت اجتماعی در مراحل و ابعاد مختلف را در صدر اهداف اجتماعی خود قرار می‌دهد تا از اباشت مال و مصرف بی‌رویه آن‌ها جلوگیری شود و همگان از مواهب الاهی بهره‌مند گردند و زمینه رشد و تعالی آن‌ها فراهم شود. در این الگو، عدالت توزیعی علاوه بر این‌که از اهداف اجتماعی است، از مهم‌ترین سازوکارهای رسیدن به اهداف نیز می‌باشد. آیت الله جوادی آملی در این باره می‌نویسد:

شاخص دوم (توسعه کوثری) آن است که توسعه باید همه‌جانبه باشد؛ نه پایدار در طول، بلکه پایدار در عرض. برای همه مردم در طول نسل‌ها، نه فقط برای یک نسل.

همه‌جانبه بودن را قرآن کریم در سوره مبارک حشر بیان کرده است. فرمودند آنچه که ما به شما عطا کردیم، این سرمایه می‌شود. فرمود، ما آن‌جا که می‌گوییم سهم فقرارا بدھید، در سهم آن‌ها دخالت نکنید، بحث نکنید که نمونه‌های آن در وجوده شرعیه است، در خمس است، در زکات است. برای این است که مبادا این سرمایه و ثروت، میان یک عده خاص دست به دست شود: ﴿كَيْ لَا يُكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ﴾

(حشر/۷). ثروت مثل خون است؛ اگر خون فقط در یک بخش از اعضای بدن جریان داشته باشد، بقیه فلنج می‌شوند... در نظام سرمایه‌داری، کل ثروت در دست اغناها است، بقیه عملاً هیچ. سوسیال بلشویک و رشکسته شرق هم همین طور است. منتهی دومی سرمایه دست دولت بود... هردو جزو تکاثر مذمومند. هر دو را آیه سوره مبارک حشر ابطال کرده است.... اما توسعه کوثری را امضا کرده است. ذات اقدس الاهی گفته این ثروت مبادا فقط در دست یک گروه خاص قرار گیرد. باید در بین مردم دور بزنند و به دست همه مردم برسد. در توسعه پایدار همه‌جانبه اگر تسهیلات بانکی است، باید برای همه باشد. اگر وام است، برای همه باشد. اگر کارشناسی و کارданی است، باید برای همه باشد؛ و این بشود توسعه پایدار همه‌جانبه ممدوح و محمود شرعی. اسلام با این هرگز مخالف نیست.

ما همان طور که در توسعه پایدار باید به فکر نسل آینده باشیم، باید توسعه مان کوثری باشد تا به فکر نسل آینده باشیم؛ ما می خواهیم نسل آینده شکمshan تأمین باشد و دیشان هم محفوظ باشد. بیان نورانی از وجود مبارک امام صادق علیه السلام است که اگر خدای ناکرده، کسی از راه حرام بخواهد چیزی تهیه کند، ولو در نوه نشد، در نتیجه؛ در نتیجه نشد، در نبیره او؛ بالاخره اثر می کند. مال حرام اثر می کند... بنابراین مشخصه های توسعه کوثری از مشخصات توسعه تکاثری کاملاً مشخص است که آدم از هر جهت باید مواظب باشد.

در حق فقرا دو مطلب است: یکی، حق همگانی و همه ساله است که زکات و خمس است. یکی که فقیر است و همسایه ماست و ما می دانیم او فقیر است، من که همسایه او هستم، تنها من مطلع هستم؛ بر من واجب عینی است. اگر دو همسایه باخبرند، بر هر دو واجب کفایی است. اگر تأمین نیاز فقرا یا واجب عینی بود یا واجب کفایی، دیگر این ثروت ها جمع نمی شد. یک وقت است تفاوت است؛ مثل حوزه علمیه که جلوی کسی را نگرفته اند که نباید مجتهد بشوی یا دانشگاه جلوی کسی را نگرفته اند که نباید استاد بشوی. راه برای همه باز است... بر اساس توسعه کوثری اسلامی، راه برای همه باز است. اما دعای آدم بیکار نیز مستجاب نمی شود. هر کس کار کرد، نتیجه اش به او داده می شود. هر کس خواست زندگی کند، زندگی کند؛ جلوی کسی را نگرفته اند. در این صورت، اگر هر فردی کمبودی هم داشته باشد، می گوید مشکلی ندارم و راضی ام. مردم به این حالت معمولاً می گویند فرصت برابر. امیر المؤمنین علیه السلام بدون شک یکی از ثروتمندترین افراد بودند در مدینه. شکی در این نیست. درآمد زیادی داشت و همه را هم توزیع می کرد و مقداری هم برای خانواده باقی می گذارند (جوادی آملی، ۱۳۸۹).

توزیع در الگوی کوثری، هم مبنای حقوقی دارد و هم مبنای اخلاقی و ایمانی. آیت الله جوادی آملی مجموعه تدبیر اسلامی برای تعدل توزیع درآمد را در سه محور ذیل

السرا

بیان کرده است:

۱ - حقوق عام افراد؛ یعنی تمامی افراد یک جامعه دراستفاده کردن از امکانات و منابع و ثروت‌های عمومی، یکسان و همگان براساس اصل اباده می‌توانند درجهت افزایش عمران و آبادانی از این ثروت‌ها بهره بگیرند.

۲ - حقوقی که از کاروتلاش افراد بر می‌خizد و هر کسی که بیشتر کارکرد، سهم بیشتری از ارزش افزوده می‌برد و دو آیه ﴿وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ إِذْ يَأْتُهُمْ﴾ (اعراف/۸۵) و ﴿وَأَنَّ لَيْسَ لِلنَّاسِ إِلَّا مَا سَعَى﴾ (النجم/۳۹) می‌توانند به این مطلب اشاره داشته باشند.

۳ - حقوقی که از نیازآدمیان بر می‌خizد؛ یعنی کسانی که به علتی غیر از تبلی و تن پروری نتوانستند خود را مستحق دریافت درآمد از راه تلاش و کوشش کنند. اینان یا معلولان و ناتوانان ذهنی و بدنی، سالخوردگان، یتیمان و یا بیماران جامعه یا کسانی‌اند که به رغم فعالیت و تلاش به مزد واقعی کار خود دست نیافتدند. اسلام برای اینان در میان اموال توانمندان جامعه، سهم لازم و واجبی قرار داده است؛ حتی بخشی از اموال توانمندان مانند زکات و ... را مستقیماً حق این محروم‌مان قرار داده است و توانمندان را در این قسمت که سهم نیازمندان است، مالک به حساب نیاورده است: ﴿وَفَى أَمْوَالِهِ حَقٌّ لِّلْسَّائِلِ وَالْمَحْرُومُ﴾ (الذاريات/۱۹). امام صادق ع فرمود: خدا در میان اموال توانگران برای تهیستان حقوقی را به اندازه کفايت آنان، واجب کرده است... با رعایت این معیارها می‌توان به توزیع عادلانه ثروت پرداخت و به هدف نظام اقتصادی اسلام دست یافت.... .

ایشان معتقد است با اجرای این سه محور، از اباحت و تراکم ثروت مانند آنچه در توسعه تکاثری جوامع سرمایه‌داری بروز کرده، جلوگیری خواهد شد. اختلافات جزئی در حد اختلاف درجه وجود خواهد داشت، ولی چنین اختلافی که پس از توزیع برابر فرصت‌ها و رعایت حقوق و اخلاق اسلامی توزیع درآمد و ثروت، به وقوع پیوسته است، لازمه گردش صحیح مال و ثروت در جامعه خواهد بود (درک: جوادی آملی، ۱۳۸۹، ص ۶۱۸-۶۲۵).

به نظر می‌رسد مهم‌ترین شاخصه تعدیل توزیع درآمد و ثروت در الگوی کوثری، که از



اخلاق الاهی و پایه های ایمانی آن ناشی می شود و در نظام های تکاثری جوامع سرمایه داری جایگاهی برای آن یافت نمی شود، وجود راهکارهای مردمی توزیع مانند؛ اتفاقات، صدقات، اوقاف، نذرورات و ... است. نظام های سرمایه داری معاصر، برای حمایت از فقرا و پوشش نیازهای اجتماعی راهکارهای مختلفی مانند بیمه های اجتماعی و سیاست های مالیاتی را اتخاذ کرده اند، اما به دلیل آن که تمامی این راهکارها به نوعی مبتنی بر ارزش های اجباری و دولتی هستند، و تأمین منابع مالی آن ها به آسانی میسر نیست. به تدریج به بحران های گوناگون اجتماعی و اقتصادی منجر گردیده و بیشتر دولت های رفاه غرسی را در آستانه ورشکستگی کامل قرار داده است (ر.ک: بونولی و همکاران، ۱۳۸۰، ص ۲۴۳). تکافل اجتماعی مسلمانان صدر اسلام نسبت به یکدیگر و وجود جلوه های اعلای ایثار و اخوت ایمانی در میان آنان، کارکرد اعجاز آمیزی در رشد و شکوفایی اقتصادی جامعه نبوی ﷺ به جای گذاشت و در طول تاریخ تمدن اسلامی نیز بسیاری از مخارج اجتماعی مانند اداره مدارس و بیمارستان ها و ساخت اماکن عمومی از طریق درآمد موقوفات تأمین مالی می گردید. بی تردید امروزه نیز سرمایه های عظیمی از انگیزه های ایمانی و روحیه خیرخواهی در جوامع اسلامی وجود دارند که بهره برداری مناسب از آن ها دستیابی به الگوی موفقی از توسعه همراه با عدالت را تسهیل خواهد نمود.

۶- مختصات اخلاقی مصرف در الگوی پیشرفت کوثری

یکی از تمایزهای اساسی الگوهای توسعه کوثری و تکاثری، الگوی رفتار مصرفی در این دو الگو است. الگوی مصرف در توسعه تکاثری، همانند کار و تولید آن، تکاثری و تفاخری است. بر پایه مبانی بینشی و اخلاقی این الگو، مصرف ولذت ناشی از آن، عنصر تعیین کننده هویت اجتماعی و غایت تمامی رفتارهای آدمی است. بنابراین تمام درآمدی که به شیوه تکاثری کسب شده است، باید در راه کسب ولذت های فردی صرف شود و اگر هم صحبتی از پس انداز به میان می آید، صرفاً برای مصرف در دوره های آینده زندگی دنیوی است.

اسراء

«اسراف»، «تبذیر» و «اتراف»، از مشخصه‌های بارز الگوی مصرف تکاثری است که در قرآن و احادیث، به شدت نکوهش شده است. در آیات و روایات، گاهی از این گونه مصارف ناروانه گردیده و گاهی به آثار زیانبار آن‌ها اشاره شده است (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۹۱، ص ۶۳۰-۶۳۵). یکی دیگر از مشخصه‌های الگوی مصرف تکاثری که از قاعده «حداکثرسازی سود و مطلوبیت حاصل از مصرف» ریشه گرفته است، تبلیغات کالاهای مصرفی به منظور بالا بردن سطح مصرف مخاطبان است. به همین دلیل، استفاده از هر وسیله‌ای اگرچه؛ روش‌های غیراخلاقی مانند تحریک حیوانی ترین غراییز انسان و تنزل شخصیت زن در حد وسیله‌ای برای تبلیغ مصنوعات بنگاه‌های تجاری، از اقتضایات جدایی ناپذیر این الگو محسوب می‌شود. نکته‌ای که در این زمینه باید به آن توجه شود، این است که در الگوی مصرف تفاخری مصرف نامحدود، برای همه آزاد است، ولی منافع تحریک ذائقه مصرف کننده، عمدتاً نصیب گروه ثروتمند خواهد شد. زیرا آنان بدین طریق، از طرفی با افزایش مصرف، شخصیت اجتماعی خود را بیش تر به رخ دیگران خواهند کشید؛ و از طرف دیگر، چون‌که مالکیت بنگاه‌های تولیدی هم غالباً در اختیار همین طبقه است، از افزایش سود و درآمد بنگاه‌ها نیز منتفع خواهند شد. در این میان سهم پابرهنگان فقط نگاهی پراز حسرت و اندوه به زرق و برق زندگی مرفهان و چشم‌هایی خواهد بود که هر شب خسته از این نگاه، روی هم می‌آیند تا مگر نایافته‌های روزگار خویش را در خواب نظاره کنند.

ارزش‌ها و اخلاقیات حاکم بر رفتار مصرفی در الگوی کوثری، به گونه‌ای است که با یک موضع اعتدالی، در عین آن‌که تمایلات معقول و نیازهای متعارف زندگی فرد برآورده می‌شود، به نیازهای معنوی فردی و مصالح اجتماعی زندگی انسان هم عميقاً توجه می‌شود. آیت الله جوادی آملی در آثار مختلف خود، برخی از مشخصه‌های اصلی مصرف، مانند جایگاه و اهمیت، اهداف، سطوح و حدود آن را در الگوی کوثری تبیین نموده‌اند. ایشان درباره اهمیت مصرف و اهداف آن می‌فرماید:

«در قرآن، بهره‌برداری از نعمت‌های الهی سفارش شده و همه سفارش‌ها درباره کار و



تولید و اهمیت آن، برای مصرف درست و درجهت رشد و تعالی انسان است. مصرف یادشده نیز برای تأمین نیازهای فردی یا اجتماعی است... امام صادق علی‌الله‌آل‌هی‌اصغر می‌فرمایند: خدا اموال را برای این که درجهت الاهی هزینه کنید، به شما عطا فرموده است؛ نه این که آن را بیندوزید (کلینی، ۱۳۸۹ق، ج ۴، ص ۳۲)... از این رو پیامبر اکرم ﷺ درباره امر اقتصاد ... با اشاره به نان که سمبل نعمت‌های دنیوی است، از خدا چنین می‌خواهد: «اللَّهُمَّ بارِكْ لَنَا فِي الْخُبْزِ، وَلَا تُفْرِقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ؛ فَلَوْلَا لَخْبُزٌ مَا صَلَّيْنَا وَلَا صُمِّنَا، وَلَا أَدَّيْنَا فرائضَ رَبِّنَا»؛ بار خدایا! نان ما (اقتصاد سالم و جامع) را برکت ده و میان ما و ننان ما جدایی نینداز! زیرا اگر نان نباشد، روزه‌داری و نمازگزاری و انجام دادن واجبات دینی، دشوار است. مراد از نان، اقتصاد سالم و جامع جامعه است که هزینه مسکن، پوشاسک، درمان، تحصیل و مانند آن‌ها را شامل می‌شود.

خدا در قرآن مال و ثروت را نعمت خود به بندگان و زمینه شکرگزاری آنان می‌شمارد و می‌فرماید: «و به درستی ما شما را در زمین سکونت دادیم و برای شما در آن اسباب زندگی نهادیم. شما اندک سپاسگزاری می‌کنید».^۱ در آیه دیگر در پاسخ کسانی که دستورهای دین را به امور اخروی محدود کرده، تلاش می‌کنند معارف و احکام اقتصادی را از دین حذف کنند و دین را صرفاً امری معنوی جلوه دهنند، می‌فرماید: «ای اهل ایمان! طعام‌های پاکیزه‌ای را که خدا برای شما حلال کرده است، حرام نکنید و لازمه‌داندن خطا تجاوز نکنید که خدا متتجاوزان را دوست ندارد»^۲ (جوادی آملی، ۱۳۹۱، ص ۶۲۸۶۲۵).

به باور بیش تر انسان‌ها، مصرف بیش تر موجب رفاه بیش تر انسان خواهد شد، اما استاد جوادی آملی چنین باوری را خلاف آموزه‌های اسلامی می‌داند و می‌فرماید: «رفاه و آسایش

^۱ ولقد مَكَنَّا لَكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ قَلِيلًا مَا تَشْكُرُونَ (اعراف/ ۱۰).

^۲ إِنَّمَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُحِرِّمُوا طَيَّاتَ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْنَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْنَدِينَ (مائده/ ۸۷).

سرا

واقعی آدمی در مصرف بی رویه نیست؛ بلکه در بی نیازی و عدم وابستگی به دیگران است. اگر انسان بتواند خود را از تعلقات دنیا بی برهاند و بی نیاز سازد، راحت‌تر زندگی خواهد کرد تا این‌که با مصرف بی حساب آن امور، خود را بی نیاز کند. برخی خود را از مسکن مجلل، مرکب مدرن و بسیاری از زواید زندگی بی نیاز می‌بینند. اما گروهی دیگر با بهره‌مندی از این امور، خود را بی نیاز می‌پندازند» (همان، ص ۶۳۵).

ایشان برخلاف نظام سرمایه‌داری که به تمرکز امکانات مصرفی در قطب ثروتمند و محرومیت اکثر جامعه متنه شده و موضع سوسيالیسم که بر مساوات سطح مصرفی میان تمامی اعضای جامعه تأکید می‌نماید، بر موضع متعادلی از توزیع امکانات مصرفی در میان گروه‌های مختلف اجتماعی تأکید نموده، می‌فرماید: «همان گونه که آدمیان در سایر رشته‌های علمی و عملی یکسان نیستند، در مسائل اقتصادی نیز همسان نیستند؛ مانند تفاوت گردش خون در رگ‌های بدن که در برخی از آن‌ها خون بیش تر و در بعضی خون کمتر به تناسب همان رگ‌ها جریان دارد؛ و این تفاوت براساس نظم طبیعی و تفاوت استعدادهای آن‌ها است. در نیازهای جامعه نیز همین گونه تفاوت هست؛ در برخی اقتضای هزینه کردن بیش تر است و در بعضی به ثروت و هزینه‌های کلان نیاز نیست؛ و این تفاوت برخاسته از نیازهای طبیعی جامعه است. بنابراین اگر در قسمت پرهزینه ثروت کمتر صرف گردد یا در بخش کم هزینه ثروت بیش تری خرج شود، تعادل جامعه بر هم خواهد خورد. (جوادی آملی، ۱۳۸۸، ج ۱۷، ص ۳۴۴؛ و منبع پیشین، ص ۶۲۵).

الگوی کوثری - برخلاف الگوی قارونی که مال و ثروت را محصول علم و تلاش خود می‌دانست و در مصرف آن هیچ محدودیت الاهی را نمی‌پذیرفت - مال را عطیه خدا می‌داند که به رسم امانت در دست انسان قرار گرفته است و باید در چهارچوبی که از طرف خدا



معین شده هزینه شود.^۱ استاد جوادی آملی در تبیین این ویژگی الگوی مصرف کوثری می‌فرماید:

یک شاخص دیگر در مذمت توسعه تکاثری، این است که توسعه تکاثری همان طورکه در تولید توسعه دارد، در مصرف هم توسعه دارد. این را قرآن کریم جلویش را گرفت. جلوی عده‌ای را که چشم و همچشمی شدیدی دارند. در این توسعه، تکاثر مذموم است. محصولش مصرف این‌چنین است که نشان دهد اتموبیلش چه قیمت است، خانه‌اش، فرشش و لوازمش. در همین زمینه در باب مسکن روایاتی است که مرحوم صاحب وسائل نقل کرده است. در یک جا دارد که خانه اگراز فلان حد بگذرد، با توجه به این‌که هر خانه‌ای معیار خاصی دارد، فرشته‌ها می‌گویند: «یا افسق الفاسقین این ترید؟» یک وقت است که ده نفریک آپارتمانی دارند. آن‌ها مشمول نقد فرشته‌ها نیستند. برای این‌که برای ده نفر است. اما یک نفر مرتب می‌سازد و بالا می‌رود، این تکاثر است. توسعه کوثری محمود، برابر رفاه است (جوادی آملی، ۱۳۸۹).

صرف در نگرش الاهی حدودی دارد که انسان را در رشد و تعالی فردی و جمعی یاری می‌دهد و اگراز آن کاسته یا برآن افزوده شود، نظام معیشت آسیب می‌بیند. امساك در هزینه کردن و نیز محروم کردن دیگران از نعمت‌های الاهی بخل است و زیاده‌روی در هزینه کردن، اسراف شمرده می‌شود. بنابراین اعتدال و میانه‌روی در آن سفارش شده است. بر اساس آیات و روایات می‌توان مصرف را به سه نوع قسمت کرد: مصرف بخیلانه، مصرف مسرفانه،

۱. امام صادق علیه السلام خطاب به عیسی بن موسی: ای عیسی! مال از آن خدا است که آن را به امانت نزد آفرید گانش نهاده و فرمانشان داده که به میانه‌روی از آن بخورند و بیاشامند و پوشش‌کار بر سازند و همسر گزینند و سواری گیرند و آنچه را باقی ماند، به مؤمنان فقیر بازگردانند. پس هر که از این شیوه تجاوز کند، خوردن و آشامیدن و پوشش‌کار بر ساختن و همسر گزیندن و سواری گرفتن از آن مال حرام است (مجلسی، همان، ج ۱۰۳، ص ۱۶، ح ۷۴).

سرا

و معیشت معتقد لانه (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۹۱، ص ۶۲۸-۶۴۰).

در اینجا ممکن است گفته شود، از آنجا که مصرف، هدف نهایی تولید است، به نوعی موتور محرک تولید نیز به حساب می‌آید؛ از این رو محدود نمودن آن به رکود تولید منجر خواهد شد و این امر فرایند توسعه اقتصادی را از رونق خواهند انداخت. علاوه بر این، اگر قرار است در ناحیه مصرف، به قناعت رفتار کنیم، پس کوشش در تولید برای چیست؟ به عبارت دیگر، قناعت در مصرف، اولاً با کوشش در تولید ناسازگار است؛ و ثانیاً به معنای ایجاد ترمبزی نیروی پیش برنده توسعه اقتصادی است.

در پاسخ به این شباه می‌گوییم، این اشکال اولاً به دلیل عدم درک صحیح از محتوای قاعده «کوشش در تولید و قناعت در مصرف» و ثانیاً به سبب خطای تطبیق اقتصاد خرد با کلان است. توضیح مطلب این که قناعت در مصرف، قاعده‌ای برای رفتارهای اقتصادی در سطح افراد و اقتصاد خرد است. این قاعده به ضمیمه کوشش در تولید، به این معناست که افراد در تولید و کسب درآمد، نهایت کوشش خود را به عمل می‌آورند و درآمد کسب شده نیز اصلاً برای کنزنودن و خارج کردن مال از چرخه جریان تولید ثروت ویا ریخت‌پاش بی‌حساب و کتاب آن نیست؛ بلکه بر عکس، باید تمامی آن با دقت، ابتدا در تأمین مخارج متعارف زندگی شخصی و سپس مشارکت در تأمین نیازهای اجتماعی ویا سرمایه‌گذاری برای رفع نیازهای آینده و تقویت بنیه اقتصادی هزینه شود. بنابراین، اصلاً قرار بر این نیست که ثروت تولیدشده‌ای از مصرف باز بماند تا معما خست پیش بیاید؛ بلکه مصرف مورد نظر، اعم از مصارف شخصی و اجتماعی و مصارف حال و آینده است و اگر آثار چنین رفتاری را در سطح اقتصاد کلان در نظر بگیریم، روش است که این امر نه تنها از رونق توسعه اقتصادی نخواهد کاست، بلکه بر آن خواهد افزود؛ چراکه امروزه ثابت شده که تشکیل سرمایه، نقش اصلی را در توسعه اقتصادی بازی می‌کند و توسعه پایدار نیز در گروبرقراری عدالت اجتماعی است که برای تحقق همزمان آن‌ها راهی جز داشتن الگوی رفتاری مزبور نخواهد بود.

به بیان دیگر، برخلاف الگوی مصرف تکاثری - که رشد مصرف جامعه را از طریق توسعه مصرف طبقه ثروتمند واستفاده از تبلیغات تحریک‌کننده دنبال می‌کند - در الگوی کوثری، مصرف جامعه به صورت متوازن و با رعایت سطح مصرف طبقات پایین، رشد خواهد نمود. از این رو، در سیاست‌های فرهنگی و تبلیغی ناظر به رفتار مصرفی، باید بر ارزش‌هایی چون قناعت در مصرف، نگاه کردن به پایین دست‌تر از خود، انفاق از مازاد درآمد به نیازمندان، پرهیز از اسراف، اتراف، تفاخر و مانند آن، تأکید شود و دقت شود که استفاده از سیاست‌های تبلیغی تکاثری عمیقاً با ارزش‌های این الگو مغایر است.

نکته‌ای که می‌ماند این است که باید توجه شود داشتن چنین الگوی رفتاری ای در چهارچوب اخلاق طبیعی که انگیزه‌های انسان را صرفاً برگرفته از تمایلات غریزی می‌داند، ممکن نخواهد بود. قهراً در آن چهارچوب، قناعت به معنای خست و رکود تولیدخواهد بود؛ ولی در چهارچوب اخلاق الاهی چنان‌که گفته‌یم، برای توسعه پایدار راهی جزاین وجود ندارد.

خلاصه و نتایج

این مقاله در صدد پاسخ به این مسأله بود که با عنایت به مشخصه‌ها والزمات توسعه اقتصادی متعارف، آیا می‌توان از دیدگاه اسلامی، پدیده توسعه اقتصادی را امری ممدوح و مطلوب دانست و آیا چنین پدیده‌ای با اخلاق و ارزش‌های اسلامی، سازگاری خواهد داشت؟ پاسخ این مسأله از دیدگاه حکیم متآل و اسلام‌شناس بزرگ معاصر آیت الله جوادی آملی و با استناد به آثار منتشر شده ایشان، بررسی گردید که خلاصه و نتایج آن عبارت است از:

- توسعه دارای دور و یکرد متفاوت است: توسعه تکاثری که مذموم است و توسعه کوثری که ممدوح است. این‌ها هر کدام دارای شاخص‌های اخلاقی و حقوقی مخصوص خود هستند. توسعه کوثری نه تنها حرام نیست و جایز است؛ بلکه براساس مبانی و معارف دینی، فرد و جامعه اسلامی، مکلف به تحقق آن هستند.
- توسعه تکاثری مبنی بر اخلاق طبیعی و حاکمیت تمایلات نفسانی بر کنش‌های

سرا

آدمی است و نتیجه آن در باب رفتارهای اقتصادی، تبعیت از قاعدة «حداکثرسازی سود در تولید وحداکثرسازی مطلوبیت در مصرف» است. توسعه کوثری بر اخلاق الاهی و حاکمیت ارزش‌های الاهی و دینی بر رفتار آدمی مبنی است که با استفاده از نقل معتبر و برهان عقلی کشف می‌شوند و نتیجه آن در باب رفتارهای اقتصادی، پیروی از قاعدة «کوشش در تولید و قناعت در مصرف است».

۳- اهم شاخصه‌های تولید کوثری عبارتند از: کراحت سرمایه‌خوری و لزوم بازنگری مفهوم سرمایه از مفهوم درآمد به منظور تحفظ بر اصل سرمایه و بهره‌ورسانختن آن و تأمین نیازهای جاری از محل درآمدها، مکلف بودن انسان به عمران و آبادی زمین، عبادت بودن کار و تلاش برای پیشرفت اقتصادی، کراحت بیکاری، کراحت تبل بودن، کراحت فارغ بودن، کراحت اجیر شدن، توجه به عوامل معنوی بهره‌ورسانش اموال در کنار عامل کار و تلاش و بالاخره اینکه، هدف اسلام از سفارش به کار و تولید، انباشتن ثروت نیست. بلکه ایجاد فرصت برای بهره‌برداری از مواهب الاهی در رشد و تعالی خود و تأمین نیاز دیگر همنوعان و نیز قراردادن دارایی و ثروت (نعمت) در مسیری است که برای آن آفریده شده است.

۴- اهم شاخصه‌های توزیع درآمد و ثروت در الگوی توسعه کوثری عبارتند از: نفع تداول ثروت در دست گروه خاص ثروتمندان و لزوم همه‌جانبه بودن توسعه به منظور تضمین پایداری آن در طول همه نسل‌ها و در عرض نسل حاضر، رعایت حقوق عام افراد جامعه در استفاده از امکانات، منابع و ثروت‌های عمومی به صورت یکسان بر اساس اصل اباحه و ایجاد فرصت برابر برای همگان، رعایت حقوقی که از کار و تلاش افراد بر می‌خیزد و دادن سهم هر کسی به اندازه نقشی که در ارزش افزوده داشته است، رعایت حقوقی که از نیاز آدمیان بر می‌خیزد (مانند نیازهای معلولان و ناتوانان ذهنی و بدنی، سالخوردگان، یتیمان و یا بیماران جامعه یا کسانی اند که به رغم فعالیت و تلاش به مزد واقعی کار خود، دست نیافرماند).

۵- اهم شاخصه‌های رفتار مصرفی در الگوی پیشرفت کوثری عبارتند از: مطلوب بودن بهره‌برداری درست از نعمت‌های الاهی سفارش شده برای رشد و تعالی انسان، شکرگزاری،

نفی هویت‌ساز بودن مصرف و اعتقاد به این که رفاه و راحتی واقعی انسان در گروروحیه بی نیازی و عدم وابستگی به دیگران و رهایی از تعلقات دنیاگی است، نکوهش چشم و هم‌چشمی، تأکید بر لزوم توزیع متوازن امکانات مصرفی در میان گروه‌های مختلف اجتماعی، اعتقاد به امانت بودن مال در دست انسان و رعایت حدود الاهی در مصرف، خودداری از مصرف بخیلانه و مسرفانه و پایبندی به معیشت معتدلانه.

در خلال مباحث، به منظور آشکار ساختن تمایز شاخصه‌های مزبور با شاخصه‌های الگوی تکاثری، برخی از شاخصه‌های کلیدی الگوی تکاثری را نیز بررسی نمودیم و در موارد لزوم، شباهت احتمالی درباره سازگاری اخلاق الاهی با توسعه اقتصادی را نیز پاسخ دادیم.

منابع

۱. قرآن کریم.
۲. نهج البلاغه.
۳. انصاری، محمد جعفر، عسگر دیرباز، محمد حسین کرمی و محمد مهدی، درآمدی به مبانی اقتصاد خرد نگرش اسلامی، چاپ اول، پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
۴. باربور، ایان (۱۳۶۲)، علم و دین، ترجمه بهاء الدین خرمشاهی، مرکز نشر دانشگاهی، چاپ اول.
۵. بونولی، جولیانو؛ ویک جورج؛ ویتربیلر گویی (۱۳۸۰)، دولت رفاه در اروپا، ترجمه هرمز همایون پور، تهران، مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی، چاپ اول.
۶. جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۸۰)، منزلت عقل در هندسه معرفت دینی، قم، مرکز نشر اسراء، چاپ چهارم.
۷. ———، (۱۳۸۹)، توسعه کوثری، مجله همشهری ویژه‌نامه الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت.
۸. ———، (۱۳۹۱)، مفاتیح الحیة، قم، مرکز نشر اسراء، چاپ اول.
۹. ———، (۱۳۸۵)، مراحل اخلاق در قرآن، قم، مرکز نشر اسراء، چاپ ششم.
۱۰. ———، (۱۳۸۸)، تفسیر قرآن کریم، جلد هفدهم، قم، مرکز نشر اسراء، چاپ چهارم.
۱۱. ———، (۱۳۷۷)، مبادی اخلاق در قرآن، قم، مرکز نشر اسراء، چاپ چهارم.
۱۲. ———، (۱۳۸۷)، پیام به کنفرانس. «اخلاقنا بین النظرية والسلوك، اسباب و معالجات»، بحرین، تاریخ ۱۳/۰۸/۸۷.
۱۳. ———، (۱۳۹۱/۸/۱۵)، درس تفسیر سوره قصص، <http://www.islamic.ir/news>

شماره: ۴۹۶۲۰۳.

۱۴. جونز، و. ت (بی‌تا)، خداوندان اندیشه سیاسی، ترجمه علی رامین.
۱۵. حسینی، سیدرضا (۱۳۸۷)، سیره اقتصادی امام علی (ع)، تهران، کانون اندیشه جوان، چاپ پنجم.
۱۶. دادگر، یدالله (۱۳۸۳)، تاریخ تحولات اندیشه اقتصادی، دانشگاه مفید، چاپ اول.
۱۷. درخشان، مسعود (۱۳۹۰)، بحران در ذات نظام سرمایه‌داری شکل می‌گیرد، دانلود شده در vista.ir ۱۳۹۱/۶/۱۶.
۱۸. ری‌شهری، محمد (۱۴۱۶ق)، میزان الحکمه، دارالحدیث، ویرایش دوم.
۱۹. زید، شارل؛ وزیریت شارل (۱۳۷۰)، تاریخ عقاید اقتصادی، ترجمه دکتر کریم سنجابی، چاپ سوم.
۲۰. فیتزپتریک، تونی (۱۳۸۱)، نظریه رفاه (سیاست اجتماعی چیست؟) ترجمه هرمز همایون‌پور، تهران، مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی و گام نو، چاپ اول.
۲۱. کلینی، محمد بن یعقوب (۱۳۸۹ق)، *الكافی*، تحقیق علی اکبر غفاری، الطبعة الثانية.
۲۲. مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳)، بحار الأنوار، مؤسسة الوفاء، بیروت، الطبعة الثانية.
۲۳. نمازی، حسین (۱۳۸۹)، نظام‌های اقتصادی «ویرایش جدید»، تهران، شرکت سهامی انتشار، چاپ اول.