

## تأویل رویا و مبانی جهان‌شناختی و انسان‌شناختی آن در عرفان اسلامی

\* احمد سعیدی\*

\*\* محمدحسین گیلانپور\*\*

### چکیده

در عرفان اسلامی، مباحث بسیاری درباره رویا و تأویل و تعبیر آن وجود دارد. از نظر عارفان مسلمان، جهان (عالیم کبیر) و انسان (عالیم صغیر)، مراتب و لایه‌های متعددی دارند که با یکدیگر متنطبق و متناظرند. یکی از مراتب عالم کبیر، عالم مثال منفصل یا مطلق و مرتبه انسانی متناظر با آن مثال متصل یا مقید است و رویا همیشه به این دو مرتبه مربوط می‌شود. رویا اگر در مثال منفصل دیده شده باشد، بدون تعبیر صادق خواهد بود؛ در حالی که در مثال متصل، فقط با تعبیر می‌تواند صادق باشد. غیر از موطن رویا، عوامل دیگری مانند زمان و مکان دیده شدن رویا، بیننده رویا (رأی) و اعتدال مزاجی او، آنچه در رویا دیده شده است (مرئی) و ویژگی‌های آن نیز در نوع رویا تأثیرگذارند و باید برای تعبیر و تأویل رویا در نظر گرفته شوند.

**کلیدواژه‌ها:** رویا، تأویل، تعبیر، مثال منفصل، مثال متصل.

\* عضو هیئت علمی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره). (ahmadsaeidi67@yahoo.com).

\*\* دانشجوی دکتری جامعه المصطفی العالمیة.

تاریخ دریافت: ۹۶/۰۹/۰۶؛ تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۲/۱۸.

## مقدمه

آیات و روایات بسیاری درباره حقیقت رویا و تعبیر و تأویل آن وارد شده‌اند: دستور ذبح حضرت اسماعیل علیه السلام در رویا به حضرت ابراهیم علیه السلام ابلاغ می‌شود (صفات/۱۰۲)؛ حضرت یوسف علیه السلام در کودکی با رویایی متوجه می‌شود که به مقام شامخی دست خواهد یافت (یوسف/۴-۶) و در زندان مصر، رویای زندانیان را تأویل می‌کند (یوسف/۳۶-۴۱) و در پی تأویل رویای عزیز مصر، از زندان رها می‌شود (یوسف/۵۴-۴۳)؛ پیامبر گرامی اسلام<sup>۶</sup> در رویایی حق و صادق می‌بیند که مسلمانان با خاطری آسوده وارد مسجدالحرام می‌شوند (فتح/۲۷) و... همچنین براساس برخی احادیث، رویا یک چهل و ششم از نبوت است (مجلسی، ۱۴۰۳/۵۸-۱۷۵)، آغاز وحی به رسول گرامی اسلام<sup>۶</sup> با رویای صادق بوده است (همان، ۱۴۸/۱۸) و...؛ پس می‌توان گفت نگاه شریعت به رویا و تأویل آن ویژه است. اگرچه تقریباً همه انسان‌ها هر روز با این مسئله روبه‌رو هستند، همچنان یکی از پدیده‌های مبهم و کم‌ویشن ناشناخته است. عام‌ترین پرسش‌ها در این زمینه به ماهیت رویا، نحوه تأویل و تعبیر آن مربوط می‌شود: ماهیت رویا چیست، تأویل و تعبیر رویا به چه معناست و چه سازوکاری می‌توان برای تأویل رویا در نظر گرفت؟

هر مکتبی با توجه به نوع جهان‌شناسی و انسان‌شناسی خود، تفسیر و تبیین ویژه‌ای از خواب و خواب دیدن عرضه می‌کند. پرسش اصلی این نوشتار این است که عارفان مسلمان چه دیدگاهی درباره رویا و تعبیر و تأویل آن دارند و دیدگاه‌شان بر کدام بنیادهای جهان‌شناختی و انسان‌شناختی استوار است. در این مقاله تلاش می‌کنیم دیدگاه عارفان مسلمان را درباره رویا با کمک مبانی جهان‌شناختی و انسان‌شناختی عرفان اسلامی بررسی کنیم. البته در برخی بحث‌ها برای تحلیل مبانی عرفانی، از تحلیل‌های حکمت متعالیه (نسخه فلسفی عرفان اسلامی) نیز استفاده کرده‌ایم.

## ۱. معنای رویا

رویا از ریشهٔ رویت (دیدن) است و بیشتر به چیزی اطلاق می‌شود که در خواب دیده می‌بینیم: «الرویا: ما يرى فى المنام» (راغب، «رأى»؛ ولی شاید بتوان حقایقی غیبی را هم که در حالت بیداری یا حالت منامی دیده می‌شوند؛ مانند رویاهای حضرت سیدالشهداء<sup>علیه السلام</sup> در کربلا و مسیر کربلا (مفید، ۱۴۱۳: ۸۱/۲؛ مجلسی، ۱۴۰۳: ۳۷۹؛ ۱۵۷-۱۵۶؛ جوادی آملی، ۱۳۹۵: ۹۲/۴۰)، رویا یا شبیه رویا نامید (جامی، ۱۳۷۰: ۱۳۷۰)؛ براین اساس، با کمی مسامحه می‌توان گفت رویا چیزی غیرمادی و غیردینایی است که گاهی در خواب و گاهی در بیداری و هشیاری می‌بینیم.

## ۲. معنای تأویل

واژهٔ «تأویل» از مادهٔ «أُول» به معنای بازگشت (جوهری، «أُول»؛ فیومی، «أُول»؛ فیروزآبادی، «أُول»؛ طریحی، «اول») یا بازگشت به اصل (راغب، «آل») است؛ براین اساس، تأویل سخن یا آیهٔ شریف قرآن، برگرداندن ظاهر به معنای پنهان است (طریحی، «اول»). واژهٔ «تعییر» نیز از مادهٔ «عبر» به معنای تجاوز و عبور از حالی به حال دیگر است. «تعییر» فقط برای رویا و خواب، درحالی که تأویل برای غیرخواب، مانند قرآن و کلام نیز به کار می‌رود (راغب، «عبر»؛ اما اگر تنها فرق تأویل و تعییر، کاربرد وسیع تر تأویل باشد، باید وقتی تأویل را به خواب اضافه می‌کنیم، معنایی نزدیک به معنای تعییر داشته باشد و تفاوت چشم‌گیری نداشته باشند؛ به همین دلیل در این نوشтар، این دو واژه را با کمی تسامح یکسان گرفته و به معنای «انتقال و عبور از ظاهر خواب به باطن آن» (ابن عربی، ۱۳۷۰: ۸۶؛ قیصری، ۱۳۷۵: ۱۱۹؛ ابن ترکه، ۱۳۷۸: ۱/۳۴۶) به کار برده‌ایم.

## ۳. مبانی جهان‌شناختی و انسان‌شناختی تأویل

از نظر عرفان اسلامی، جهان (عالیم کبیر) و انسان (عالیم صغیر)، مراتب طولی متعددی دارند که متناظرند؛ یعنی ۱) هر دو ذومراتب‌اند؛ ۲) هر حقیقتی که در عالمی است، در

سایر عوالم هم متناسب با مرتبه وجودی آن عالم است (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۳۵)؛ هرچه در عالم کبیر است، نسخه‌ای از آن در انسان نیز است و برعکس؛ از این رو جهان‌شناسی و انسان‌شناسی در عرفان اسلامی کاملاً مرتبط‌اند (همان: ۶۰۵).

یکی از نکات مهم در این نگاه عرفانی و بسیار مؤثر در بحث روایا و تأویلش این است که به اعتقاد عرفا هر موطنی، حقایق را متناسب با خود جلوه می‌دهد؛ یعنی خداوند متعال و اسمای او در تعین اول، تعین ثانی، عالم عقل، عالم مثال، عالم ماده و حضرت انسان به صورت‌های مختلف و متناسب با این مواطن ظهور می‌کند (ابن‌عربی، بی‌تا: ۱۰۸/۴ و ۲۰۰/۳).

از نظر عرفا همه مراتب طولی در عالم کبیر و عالم صغیر، نسبت ظاهر و باطن دارند؛ به گونه‌ای که می‌توان گفت هرچه در عالم ماده وجود دارد، باطن آن یا به تعییری، مرتبه عالی‌تر آن، در عالم مثال منفصل وجود دارد و هرچه در ماده و مثال است، کامل و تام در باطن و ملکوت آن دو، یعنی عالم عقل است. البته هرچه در این عوالم خلقی است، در تعین‌های ثانی و اول نیز است (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۳۳ و ۶۸۵).

### ۱/۳. تطابق عوالم صغیر و کبیر (تطابق نخست)

جلوه‌های خداوند در نگاه عرفانی، تعینات‌اند و به الهی (ماقبل خلقی) و خلقی تقسیم می‌شوند. تعینات قبل از خلق عبارت‌انداز: ۱) احادیث یا تعین اول (فناری، ۱۳۷۴: ۲۰۱)؛ ۲) احادیث یا تعین ثانی (جامی، ۱۳۷۰: ۳۰). تعینات الهی، تعین‌های علمی‌اند؛ یعنی همه موجودات در این مراتب، وجود علمی دارند (قونوی، ۱۳۷۴: ۱۰۵؛ فناری، ۱۳۷۴: ۶۳۱). تعینات خلقی علاوه بر وجود علمی، وجود عینی و خارجی نیز دارند و عبارت‌اند از: عالم عقل یا ارواح (فناری، ۱۳۷۴: ۱۹۱)؛ عالم مثال منفصل یا مطلق (قیصری، ۱۳۷۵: ۳۰)؛ عالم ماده یا اجسام (جامی، ۱۳۷۰: ۵۸).

اهل معرفت معتقدند انسان نمونه جامعی از عالم کبیر است (ابن‌عربی، بی‌تا: ۲۱۶؛ قیصری، ۱۳۷۵: ۹۱؛ فناری، ۱۳۷۴: ۶۱۵)؛ از این‌رو، هرچه در عالم کبیر است، در مقیاس کوچکتر، درون عالم صغیر هم است و برعکس (ابن‌عربی، بی‌تا: ۱۲۰-۱۲۱ و ۱۳۳۶: ۱۳۳۶).

۴۵؛ قیصری، ۱۳۷۵: ۹۲ و ۱۱۹؛ ابن‌ترکه، ۱۳۶۰: ۲۴۶-۲۴۷).

### ۲/۳. مثال منفصل یا مطلق

عالم مثال، عالمی است که انسان در خواب به آنجا منتقل می‌شود و در آنجا هر طورکه می‌خواهد تصرف می‌کند (ابن‌عربی، بی‌تا: ۱۸۳/۲). اعراض در این عالم، وجود مستقل و قائم‌به‌نفس پیدا می‌کنند و برخی از چیزهایی که در عالم ماده محال به‌نظر می‌رسند، ممکن می‌شوند (همان). این عالم بین عالم ارواح (عقول) و عالم اجسام (ماده) قرار گرفته است؛ از این‌رو آن را بربراخ نیز می‌نامند. برزخیت این عالم، یعنی موجوداتش برخی خصوصیات عالم عقل را با برخی خصوصیات عالم ماده در خود جمع کرده‌اند (قیصری، ۱۳۷۵: ۹۷). حقایق مثالی همانند عقول، فاقد ماده و همانند اجسام، مقدار و بُعد دارند. عالم مثال، عالم صورت‌هاست و معانی عقلی در آن متصور و صورت‌دار می‌شوند (ابن‌ترکه، ۱۳۶۰: ۱۴۶)؛ در واقع، برای نزول تدریجی فیض حضرت حق و رسیدن آن به عالم ماده لازم است عالمی واسطه باشد که از یک سو با عالم عقل و از سوی دیگر با عالم ماده تناسب دارد؛ همین‌طور برای صعود تدریجی فیض به‌سوی حق نیز به این واسطه نیاز است؛ به‌این ترتیب، فیض خداوند در قوس نزول، پس از عالم ارواح به عالم مثال وارد و در آنجا صورت‌دار می‌شود. سپس به عالم ماده نازل و مادی می‌شود (قونوی، ۱۳۷۲: ۱۴۲-۱۴۳؛ فرغانی، ۱۳۷۹: ۱۶۸؛ جامی، ۱۳۷۰: ۵۴-۵۵). در قوس صعود نیز حقایقی که ظرفیت صعود دارند، ابتدا ماده را رها می‌کنند و به تجرد برخی می‌رسند. سپس از صورت نیز دل می‌کنند و مجرد و منزه از ماده و صورت، پای به حریم عقل می‌گذارند.

### ۳/۳. مثال متصل یا مقید (خيال)

براساس آموزه تطابق نسختین، انسان‌ها همان‌طورکه در عالم ماده، بدنی مادی دارند، در عالم مثال نیز بدن یا مرتبه یا سهمی دارند که نام آن را مثال متصل یا مثال مقید گذاشته‌اند. مثال منفصل، مرتبه‌ای از جهان و مثال متصل، مرتبه‌ای از انسان است. مثال متصل سهم انسان از عالم مثال منفصل است و نسبت به آن، حکم جدول را به نهر دارد

(قونوی، ۱۳۷۲: ۱۴۵).

یکی از شمرات داشتن بعد مثالی این است که هر کس می‌تواند با مراجعه و شناخت مرتبه مزبور، به شناخت عالم مثال منفصل برسد؛ یعنی می‌تواند با ملاحظه مقید به مطلق پی‌برد (جامی، ۱۳۷۰: ۱۵۶)؛ از سوی دیگر، همان‌گونه که ارتباط انسان با عالم ماده به برکت بدن و جسم مادی و قوای طبیعی و حواس ظاهری است، ارتباط او با عالم مثال منفصل نیز به یمن وجود مرتبه مثالی و قوای مربوط به آن مرتبه است. البته انسان‌های عادی چون در زندگی دنیوی اسیر شواغل مادی هستند و عالم ماده، همه یا بیشتر توجه آن‌ها را به خود جلب کرده است، امکان ارتباط اختیاری و دائمی با عالم مثال منفصل را ندارند و فقط هنگامی که به خواب می‌روند و اشتغال آن‌ها به تدبیر بدن مادی و حواس ظاهری کاهش می‌یابد، به عالم مزبور راه پیدا می‌کنند؛ درواقع، حقیقت خواب نیز چیزی جز تعطیل آلات حواس ظاهری (رازی دایه، ۱۴۲۵: ۴۰) و تمرکز بر حواس باطنی نیست.

شباهت مثال‌های منفصل و متصل و عالم ماده چنان است که گاهی انسان در خواب، حقیقتی را در مثال متصل خود می‌بیند؛ ولی تصور می‌کند در مثال منفصل دیده است (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۱۶-۶۲۰). گاهی نیز کسی که چشم بروزخی او باز شده است، عالم مثال منفصل یا حقیقتی مثالی را در بیداری و هوشیاری کامل (حالت منامی) می‌بیند؛ ولی تصور می‌کند که در حال دیدن صورتی محسوس در عالم ماده با حواس ظاهری است. شاید بتوان برای مورد اخیر، داستان حضرت مریم علیها السلام را مثال زد؛ زیرا دست کم به اعتقاد برخی از اندیشمندان مسلمان، روح القدس علیه السلام به صورت حقیقتی مثالی برای حضرت جلوه کرد (المناوی، ۱۹۹۹: ۱/۱۷)؛ درحالی که ایشان تصور کرد او انسان مادی و محسوسی است (مریم/ ۱۶-۱۸).

یکی از دلایل انسان‌شناختی تمیز ندادن عوالم مثالی و مادی، غلبه حکم محسوسات و عالم ماده بر انسان است. انسان‌ها در زندگی روزمره و عادی، همه دیدنی‌ها را محسوس و مادی می‌بینند و می‌دانند؛ بنابراین زمانی که به‌هر دلیل از عالم ماده به عوالم

بالاتر صعود می‌کنند یا موجودات عالم بالا به هیئت صوری در عالم ماده ظهور (نزول) می‌کنند، گاهی متوجه این صعود یا نزول نمی‌شوند و حقایق مثالی را مادی می‌انگارند. یکی از دلایل جهان‌شناختی تشخیص ندادن این عوالم از یکدیگر، چنان‌که گفته‌یم، شbahت بسیار آن‌هاست. شbahت مثال‌های متصل و منفصل از آن‌روست که عالم مثال متصل، مثال و نمونه‌ای از عالم مثال مطلق است (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۰۵)؛ اما شbahت عوالم مثالی با عالم مادی به اعتبار صورت یکسان این عوالم است. اشیا در عوالم مثالی، صورت‌های مجرد از ماده هستند و در عالم ماده، صورت‌های منطبع در ماده.

#### ۴/۳. قوای مرتبه مثالی انسان

معمولًاً قوای مرتبه مثالی انسان را حواس باطنی می‌نامند و آن‌ها را همچون حواس ظاهری پنج قوه معرفی می‌کنند (جندي، ۱۴۲۳: ۶۲۵) که به اعتقاد برخی از اندیشمندان مسلمان عبارت‌اند از: حس مشترک، خیال، حافظه، متخلیه و واهمه (سعیدی و قنبریان، ۱۳۹۵: ۲۸-۱۳). مهم‌ترین کارکرد قوای مرتبه مثالی انسان، حفظ محسوسات (مدرکات حواس پنج‌گانه ظاهری یا صورت‌های حسی و جزئی)، درک و حفظ معانی جزئیه و تصرف در محسوسات و معانی ذخیره‌شده است. باید توجه کرد که تصرف نفس<sup>۱</sup> در صورت‌ها و معانی جزئی (تجزیه و ترکیب آن‌ها) به‌این معنا نیست که حواس باطنی انسان یک صورت موجود را تقسیم فکی می‌کنند یا چند صورت موجود را پیوند می‌زنند، بلکه یعنی انسان با کمک قوای باطنی خود به‌اذن خداوند می‌تواند معادل اجزای یک صورت یا معنای مرکب را درون خود بازسازی کند (تجزیه) یا با اجزایی مشابه با اجزای صورت‌ها و معانی موجود، ترکیباتی بدیع و بی‌نظیر بسازد (ترکیب)؛ به‌این ترتیب، همه انسان‌ها، اعم از عارف و عامی، به برکت قوای مرتبه مثالی نفس و در

۱. نفس اصطلاحات متعددی در علوم اسلامی از جمله فلسفه و عرفان دارد (ابن سبعین، ۱۹۸۷: ۱۴۹). در این مقاله، نفس در مقابل قلب، روح، صدر، سر، خفی، و اخفی به کار است، بلکه به معنای کل انسان (نفس لابه‌شرط) یا به معنای بخش عالی و مجرد انسان (نفس به‌شرط لای از بدن) است.

مرتبه مثالی خود، خلاق مایشا هستند (ابن عربی، ۸۸؛ ۱۳۷۰؛ قیصری، ۱۳۷۵: ۶۳۱).

خاصیت صورت‌سازی نفس در مرتبه مثالی، ثمرة بسیار مهمی دارد: انسان می‌تواند برای معانی معقول و همین‌طور معانی درک شده با قوّهٔ واهمهٔ خود، صورت‌سازی و صورتگری کند؛ یعنی انسان می‌تواند از صورت‌های محسوس خود، صورت‌های بدیع متناسب با معانی درک شدهٔ خود درست و به‌اصطلاح، معانی را متجلد کند (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۱۶-۶۱۷).

پس مرتبه مثال متصل انسان، مانند عالم مثال منفصل، هم با محسوسات سروکار دارد و هم با معقولات. انسان با قوای مرتبه مثالی خود از یک سو صورت‌های محسوس و معانی جزئیه را حفظ می‌کند و از سوی دیگر، برای معانی عقلی، صورت‌سازی و صورتگری می‌کند.

### ۳/۵. رابطهٔ نفس و قوا

چه تشکیک را در وجود بدانیم و چه در مظاهر وجود، در نظام تشکیکی، مراتب عالی و دانی، صدر و ذیل یک حقیقت‌اند، هر مرتبه عالی در مراتب دانی حضور و بر آن‌ها اشراف و احاطه دارد و هر مرتبه دانی نیز به‌اجمال و اندماج در مراتب عالی حضور دارد؛ درواقع، رابطهٔ مراتب عالی و دانی، رابطهٔ حقیقت و رقیقت یا رابطهٔ باطن و ظاهر است؛ به عبارت دیگر، دانی همان عالی ضعیف‌شده و تنزل‌کرده است؛ از سوی دیگر، انسان متناسب با مراتب عالم کبیر، قوای مدرک متعددی دارد. انسان برای درک عالم محسوس، حواس ظاهری، برای درک عالم مثال منفصل، حواس باطنی، برای درک عالم عقل، قوّهٔ عاقله و برای درک تعین‌های اول و دوم، قلب دارد (حسن‌زاده آملی، ۱۳۷۸: ۱۶۷). قوای مذبور به‌دلیل تطابق نسختین و به‌دلیل «النفس فی وحدتها کل القوى» جدا از نفس و متبایین با یکدیگر نیستند، بلکه نفس انسان، حقیقت ذومراتب و هر قوهٔ شانی از یکی از مراتب کثیر آن است. نفس در همهٔ قوا حضور و بر فعالیت همهٔ آن‌ها اشراف و احاطه دارد، بلکه نفس در مرتبهٔ قوا، فاعل حقیقی است.

پس هنگامی که حواس ظاهری با عالم ماده در ارتباط هستند، قلب و عقل و حواس

باطنی نیز همراه نفس در مرتبه مادی نفس حضور و بروز دارند و در کنار بهرهٔ حواس ظاهری و به کمک حواس ظاهری، سهم خود را از واقعیت مادی بر می‌گیرند؛ افزون‌براین، زمانی که حواس ظاهری با واقعیت مادی ارتباط و اتصال برقرار می‌کنند، حواس باطنی انسان علاوه‌بر حضور در مرتبه مادی نفس و مرتبه مادی عالم، با عالم مثال نیز ارتباط برقرار می‌کند؛ به همین صورت، اگر کسی به تجرد عقلی یا به مراحل قلبی رسیده باشد، قوّه عاقله و قلب نیز هنگام فعالیت حواس ظاهری یا حواس باطنی، علاوه‌بر حضور در این حواس و عوالم مرتبط با آن‌ها، با عالم عقل و بالاتر نیز ارتباط برقرار می‌کنند؛ برای مثال، وقتی کسی با قوّه باصره، که مجرد است و چشم، که ابزار مادی قوّه باصره است، مشغول دیدن درختی است، قلب، عقل و حواس باطنی نیز با حضور در قوّه باصره و چشم با درخت مادی مزبور ارتباط برقرار می‌کنند؛ اما با مراتب مثالی و عقلی و احیاناً عین ثابت درخت نیز ارتباط برقرار می‌کند و او هم زمان علم محسوس، علم خیالی، علم عقلی و احیاناً علم شهودی قلبی به حقیقت درخت پیدا می‌کند؛ به همین قیاس، وقتی مراتب عالی نفس، یعنی قلب، عقل و حواس باطنی، با حقیقتی در عالم بالا ارتباط برقرار می‌کنند، باز هم نفس با همهٔ شئون خود در آن مراتب حاضر می‌شود؛ از این‌رو نفسی که حقیقتی از حقایق هستی را شهود قلبی کرده است، می‌تواند با عاقله، آن حقیقت را برهانی کند و با حواس باطنی، برای آن حقیقت، صورت مثالی و محسوس بیابد یا بسازد. در واقع، قلب و عقل‌اند که قوای خیالی را تدبیر و در مرتبهٔ خیال نفس، صورتگری می‌کنند (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۲۸-۶۲۹).

اگر کسی این تصور را درک کند، توحید افعالی را بهتر می‌فهمد (صدرالمتألهین، ۱۹۸۱: ۸/ ۹ و ۵۶-۲۲۴ و ۲۲۳)؛ یعنی کسی که درک می‌کند افعال دست، پا، چشم و گوشش در واقع، افعال نفس در مرتبه این اعضا هستند، بهتر می‌فهمد چگونه افعال نفسیش و افعال سایر مخلوقات، در واقع افعال خداوند در مرتبه مخلوقات و قوای اویند (انفال/ ۱۷): «صورتگر همان حق از پیش حجاب خیال است». (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۱۸)

### ۳/۶. تطور انسان در عوالم

انسان می‌تواند بین قوا و مراتب خود و بین عوالم مختلف رفت و آمد کند (صدرالمتألهین، ۱۳۶۶: ۵/۳۷۷). گاهی به تردد نفس در میان مراتب و قوای خود و سرکشی آن به عوالم متعدد، تطور نفس می‌گویند (قونوی، ۱۳۸۱: ۲۷۷ و ۱۰۵؛ فناری، ۱۳۷۴: ۶۳۰). کسی که به مراتب عالی نفس نیز توجه کافی کند، به تدریج به ملکه تطور می‌رسد (قیصری، ۱۳۷۵: تعلیقۀ سید جلال الدین آشتیانی / ۶۲۸) و کسی که به ملکه تطور بر سد، هرگاه بخواهد، می‌تواند به اذن الله و به نسبت قربش به حضرت حق، به هر کدام از عوالم سریزند و هرگاه بخواهد چیزی را بداند، خداوند به او بیاموزد (کلینی، ۱۴۲۹: ۱/۶۴۰-۶۴۱). چنین انسانی به تدریج به جایی می‌رسد که می‌تواند هم زمان با تدبیر مراتب دانی خود، در چند عالم حضور تفصیلی (با توجه کامل) داشته باشد: «من از گروهی هستم [...] که در همان حال که بدنشان مشغول کار است، قلب‌هایشان در بهشت است.» (نهج البلاغه، خ ۱۹۲)

البته انسان هرقدر به قوت روحی بر سد، به حکم انسان بودن و مخلوق بودن، حضورش در همه عوالم مانند حضور خداوند سبحان نیست (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۳۴) و دقیقاً به همین دلیل است که تعبیر تطور، تقلب و رفت و برگشت به عوالم برای انسان درست است.

### ۳/۷. ملاک حضور در یک عالم

انسانی که مراتبی از تهذیب نفس را طی کرده و قوت روحی و معنوی پیدا کرده است، مظهر صفت «من لا یشغله شأن عن شأن»<sup>۱</sup> خداوند می‌شود و تدبیر یک عالم، تاحدوی او را از تدبیر سایر عوالم بازنمی‌دارد و محجوب نمی‌کند (صدرالمتألهین، ۱۳۶۳: ۳۴؛ ۱۳۵۴: ۳۹۱ و ۴۲۹؛ ۱۹۸۱: ۷/۲۵، ۸/۱۲۷-۱۲۸ و ۹/۱۰۹ و ۱۷۸)؛ اما انسانی که به این قوت

۱. کسی که کاری او را از کار دیگر بازنمی‌دارد.

روحی نرسیده است، نمی‌تواند در آن واحد چند مرتبه و قوهٔ خود را به تفصیل تدبیر کند و در اثر توجه بیشتر به یک قوه، از تدبیر سایر قوا کم‌ویش بازمی‌ماند؛ اما نکته مهم این است که حضور بیشتر نفس در یک مرتبه از مراتب خود یا عالم است که تعیین می‌کند هر کس در هر زمان، در کدام عالم قرار دارد (سعیدی، ۱۳۹۵: ۲۵۳-۲۵۰)؛ به عبارت دیگر، انسان همواره در عوالم متعددی وجود دارد و توجه و التفات و دلمشغولی به یک عالم یا ظهور و غلبه یک عالم بر باطن او تعیین می‌کند که ادراکات فعلی او و موقعیت و جایگاه کنونی او کجا باشد و احکام کدامیک از عوالم هم‌اکنون بر او ساری و جاری و از کدامیک از عوالم، مهجور و محجوب باشد (صدرالمتألهین، ۱۳۸۷: ۱۱۳؛ ۱۳۵۴: ۴۲۲؛ ۱۳۶۳: ۶۴۰-۶۴۱).

با تدبیر در این نکته به خوبی می‌توان فهمید که بعضی در بیداری نیز خواب و برخی در خواب نیز بیدارند. برخی در خواب هم حقایق باطنی را نمی‌بینند و برخی در بیداری هم باطن دنیا را می‌بینند؛ به این ترتیب، اگر آخرت بر باطن کسی غالب باشد، باطن دنیا بر او ظاهر می‌شود (نهج البلاعه، ح ۴۴۱؛ صدرالمتألهین، ۱۳۶۳: ۶۵۰) و او در همین دنیا، جحیم و اهل جحیم را همچون نعیم و اهل آن می‌بیند؛ در مقابل اگر بزرگترین و بیشترین همت کسی دنیا باشد، از حواس باطنی خود بهرهٔ صحیح نخواهد برد (اعراف/ ۱۷۹) و از عوالم اخروی محجوب خواهد شد (ورام، ۱۴۱۰: ۱۱۵/ ۲؛ مازندرانی، ۱۳۸۲: ۱۱/ ۲۱؛ [امام] صادق علیه السلام، ۱۴۰۰: ۱۶۸؛ کراجکی، ۱۴۱۰: ۱/ ۳۴۵)؛ «انسان به اندازهٔ اشتغال به عالم حس، از دو عالم دیگر محجوب است.» (صدرالمتألهین، ۱۳۵۴: ۴۳۸)

#### ۴. تفاوت خواب و بیداری (انسان‌های عادی)

همهٔ انسان‌ها چه در بیداری و چه در خواب، به همهٔ مراتب مادی و غیرمادی خود علم حضوری دارند؛ بنابراین در همهٔ عوالم حضور دارند؛ ولی افراد ضعیف، بسته به مرتبه وجودی خود، با تمرکز بر هر عالمی از تدبیر تفصیلی و حتی ارتکازی سایر عوالم بازمی‌مانند؛ یعنی توجه آن‌ها به سایر مراتب وجودی خود و سایر عوالم به حدی ضعیف می‌شود که گویی اصلاً در آن مراتب و عوالم حضور ندارند و اصلاً نمی‌توانند در آنجا منشأ علم، عمل و اثر باشند. چنین انسان‌هایی در حالت بیداری از عوالم مثالی و عقلی

غافل‌اند و در حالت خواب علاوه بر عوالم مثالی و عقلی، از عالم ماده نیز غافل می‌شوند و به خیال‌بافی در مرتبهٔ مثالی نفس خویش مشغول می‌شوند. البته روشی است که امکان ندارد کسی از همهٔ عوالم بیرونی و درونی غافل باشد (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۳۴)؛ در مقابل، کاملاً (بسته به درجهٔ وجودی خود)، حتی زمانی که تمرکز اصلی شان بر یکی از عوالم باشد، از تدبیر ارتکازی یا تفصیلی سایر عوالم بازنمی‌مانند. رسول‌الله<sup>۶</sup> فرمودند: «[...] من همان‌طورکه در بیداری شما را می‌بینم، در خواب هم اعمال شما را می‌بینم. چشمان من می‌خوابند؛ ولی قلب من نمی‌خوابد.» (کشی، ۱۳۶۳: ۱۲۴)

۵. تفاوت خواب و مرگ

بیشترین توجه روح انسان هم در خواب و هم در مرگ، به عالم مثال یا مطابق تعابیر شرعی، به عالم بزرخ منتقل می‌شود (ابن‌عربی، بی‌تا: ۵۵۱/۴)؛ ازاین‌رو خواب، برادر و نظیر مرگ است (مجلسی، ۱۴۰۳: ۷۳/۱۸۹).

به لحاظ فلسفی، مرگ انصرافِ کامل روح از بدن و تمرکز و توجه کامل روح به جایگاه اصلی و وطن اصلی، یا به اختصار، ترک کامل تدبیر بدن است؛ در حالی که در حالت خواب، روح کامل از بدن غافل نمی‌شود و همچنان به بدن و تدبیر قوای آن توجه می‌کند، هر چند اندک (صدرالمتألهین، ۱۳۸۳: ۵۴۹/۱). روح هنگام خواب، دست از تدبیر آگاهانه و تفصیلی بدن می‌کشد و حواس ظاهری را نیمه تعطیل رها می‌کند تا جسم و جان انسان هردو استراحت کنند. البته خود روح هرگز در حالت تعطیلی و استراحت مطلق قرار نمی‌گیرد و هنگام خواب (۱) تدبیر ارتکازی و نیمه آگاهانه قوای ظاهری را ادامه می‌دهد و (۲) با ترک تدبیر تفصیلی قوای ظاهری مشغول تدبیر تفصیلی قوای باطنی (مانند خیال و واهمه) می‌شود و احیاناً با خیال راحت خیال‌بافی می‌کند.

سرّ اینکه نفس در بیداری به تدبیر تفصیلی قوای ظاهری و تدبیر نیمه‌آگاهانه و ارتکازی قوای باطنی مشغول می‌شود و در خواب بر عکس رفتار می‌کند، این است که نفوس ضعیف به اندازه ضعف خود از تدبیر هم زمان چند قوه عاجزند؛ به همین دلیل، چنان‌که گفتیم، کسی که می‌تواند هم زمان قوای ظاهری و باطنی را تدبیر کند، در حالت

بیداری نیز عوالم برتر را مشاهده می‌کند و در حالت خواب ظاهری نیز همچنان در تعامل با دنیاست و خواب او خواب غافلان نیست (مجلسی، ۱۴۰۳: ۷۳/۱۸۹).

پس می‌توان نسبت خواب و بیداری و مرگ را این‌طور جمع‌بندی کرد که در بیشتر انسان‌ها بیداری حالتی است که حواس ظاهری فعال‌است، خواب حالت تعطیلیٰ موقت حواس ظاهری و مرگ تعطیلی دائم آن‌هاست (جوادی‌آملی، ۱۳۹۵: ۴۰/۱۰۷-۱۰۸). در افراد عادی، بیداری زمانی است که بیشترین توجه نفس به مرتبه‌دانی خود در پست‌ترین عالم است، خواب وضعی است که بیشترین توجه نفس، موقت و البته تاحدی بی اختیار، به مراتب بالاتر نفس یا عوالم برتر منتقل شده و مرگ (طبیعی یا اخترامی) زمانی است که بیشترین توجه نفس تارجعت یا قیامت، به مراتب بالاتر نفس و عوالم مرتبط با آن مراتب است.

#### ۶. نقش حواس باطنی در ادراک یا ساخت روایا

تقریباً همهٔ اندیشمندان مسلمان معتقد‌اند انسان با حواس باطنی رویاهای خود را می‌بیند؛ ولی دربارهٔ تعداد حواس باطنی و کارویژهٔ هریک هم نظر نیستند؛ برای مثال، هم نظر نیستند که آیا حس مشترکی از اساس وجود دارد یا خیر؛ قوهٔ خیال صورت‌های درک‌شده با حواس ظاهری را حفظ می‌کند یا صور جزئی را در مثال متصل انشا و خلق می‌کند یا در عالم مثال‌منفصل مشاهده می‌کند یا همهٔ این کارها را در موقع مختلف انجام می‌دهد. از آنجاکه عارفان کم‌ویش از همان اصطلاحات رایج فلسفی برای قوا استفاده کرده‌اند (جندی، ۱۴۲۳: ۶۲۵)، در این بحث بیشتر از منابع فلسفی استفاده کرده‌ایم؛ به‌هرحال با کمی تسامح می‌توان گفت:

- (۱) درک معانی جزئی، چه در خواب و چه در بیداری، به قوهٔ واهمه مربوط می‌شود (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۱۷). قوهٔ واهمه اصطلاح‌ها یا اقسام دیگری نیز دارد (ابن سبعین، ۱۹۸۷: ۲۷۳-۲۷۴). واهمه در یکی از این اصطلاحات، عقل ساقط است و همان‌طور که عقل رئیس قوای انسانی است، واهمه نیز رئیس قوای حیوانی یا رئیس قوای جزئیه باطنی است (سیزوواری، ۱۳۸۳: ۳۰۳؛ سعیدی و قنبریان، ۱۳۹۵: ۲۰).

(۲) حفظ معانی جزئی دیده شده با حواس باطنی در خواب و بیداری، کار قوّه حافظه است؛

(۳) حفظ صورت‌های جزئی دیده شده در بیداری و در خواب (حفظ صورت‌های محسوس به حواس ظاهری و باطنی)، کار ویژه قوّه خیال است. عرف هم حفظ صور و هم حفظ معانی را به حافظه نسبت می‌دهد؛ در حالی که طبق این اصطلاح، برخی اندیشمندان مسلمان حفظ صور را به خیال و حفظ معانی را به حافظه نسبت می‌دهند؛<sup>۱</sup>

(۴) دریافت و درک همه صورت‌های جزئی محسوس و خیالی، چه در خواب و چه در بیداری، چه در عالم مثال منفصل و چه در مثال متصل، کار حس مشترک است؛ به این ترتیب، کار اختصاصی حس مشترک، برفرض وجود، دریافت خروجی تک‌تک حواس ظاهری و باطنی است؛ یعنی حواس ظاهری و باطنی همه دریافت‌ها و ادراکات خود را از جهان محسوس و مادی تحويل آن می‌دهند (فیاضی، ۱۳۸۹: ۱۱۷) و حس مشترک مجمع ادراکات حسی ظاهری و باطنی است (ابن سینا، ۱۴۰۴: ۲/۱۴۷؛ عبودیت، ۱۳۹۱: ۳/۱۹۴ و ۱۹۸).

البته حس مشترک، خزانه حواس ظاهری نیست (خزانه محسوسات، قوّه خیال است)؛ حس مشترک مانند حواس ظاهری و البته در طول آن‌ها، یکی از قوای مدرک انسان است؛ یعنی حس مشترک با وساطت حواس ظاهری، محسوسات را درک می‌کند؛ پس می‌توان گفت حس مشترک بین نفس (مرتبه عالی نفس) و حواس ظاهری و عالم بیرون از نفس قرار گرفته است یا به تعبیری، حس مشترک واسطه علم حضوری نفس به حواس ظاهری و صورت‌های محسوسیں موجود در آن‌هاست (عبودیت، ۱۳۹۱: ۳/۱۹۱). ابن سبعین می‌نویسد: «ادراکی که از قوّه خیال در نفس حاصل می‌شود، ابتدا از حس مشترک می‌گذرد و آنچه از حس مشترک برای قوّه خیال حاصل می‌شود، ابتدا از

۱. برخی اندیشمندان حفظ صور را به قوّه حافظه نسبت داده‌اند (ابن سبعین، ۱۹۸۷: ۲۷۰).

حوالس خمس می‌گذرد.» (ابن سبعین، ۱۹۸۷: ۲۶۷) به عبارت دیگر، حواس خمس ادراکات خود را در اختیار حس مشترک قرار می‌دهند و حس مشترک در اختیار قوهٔ خیال؛ به هر حال، چنان‌که گفتیم، وجود «حس مشترک» اختلافی است.

(۵) دخل و تصرف در صورت‌ها و معانی جزئی موجود در سایر حواس باطنی، کارویژهٔ قوهٔ متخلیله (تصوره یا مفکره) است. متخلیله نقش زیادی در رویاهای انسان دارد. انسان با قلب یا عقل یا وهم (وهمی که رئیس قوای حیوانی است، نه فقط واهمه‌ای که معانی جزئی را درک می‌کند) معنایی کلی یا جزئی را درک می‌کند. سپس به خزانهٔ محسوسات ظاهری و باطنی دست‌درازی می‌کند و از صورت‌ها و معانی جزئی درک شده انسان الگوبرداری می‌کند، صورت‌های جدید یا ترکیباتی بدیع از صور و معانی جزئی خلق می‌کند و معنای درک شده را در قالب جدیدی می‌ریزد.

باید توجه کرده که ۱) گاهی به قوهٔ متخلیله، خیال‌هم می‌گویند (جامی، ۱۴۲۵: ۲۲۷)؛ ۲) متخلیله یک انسان می‌تواند برای معنای واحد، صورت‌های متنوعی بسازد؛ چنان‌که ممکن است قوای متخلیله چند انسان برای معانی مختلف، صورت واحد بسازند؛ ازین‌رو معتبران گاهی صورت‌های متعدد را به یک معنا تعبیر می‌کنند و گاهی برعکس، صورت یکسانی را که چند انسان در رویاهایشان دیده‌اند، به معانی متفاوت تعبیر می‌کنند (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۱۸).

## ۷. موطن و محل رویا

خواب‌ها و رویاهای انسان یا با متخلیله در مرتبهٔ مثالی نفس درست شده یا با سایر حواس باطنی در عالم مثال منفصل درک شده‌اند؛ حتی زمانی که انسان حقیقتی را در عالمی بالاتر از عالم مثال می‌بیند، خود برای آن حقیقت در مثال متصل صورتگری می‌کند و باز هم رویا و خواب او به عالم مثال مربوط می‌شود؛ یعنی حتی اگر انسان در خواب، معنایی کلی و حقیقتی عقلی یا قلبی را درک کند، در همان عالم خواب با قوهٔ متخلیله خود صورت مناسبی برای آن معنا در مثال متصل خود پردازش می‌کند؛ پس می‌توان گفت موطن اصلی رویا، عالم مثال (متصل یا منفصل) است (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۱۶-۶۱۷).

ابن عربی، ۱۳۷۰: ۸۵)؛ از سوی دیگر، روایا وقتی معنا دارد که موجودی در دو عالم عنصری و مثالی باشد و با انصاف موقت از عالم عنصری، حقایقی را در مثال منفصل یا مثال متصل مشاهده کند؛ بنابراین از یک سو روایا به معنای متعارف آن، برای فرشتگان، که مرتبه عنصری ندارند، معنا ندارد و از سوی دیگر، برای انسان‌ها حتی در بهشت و جهنم بروزخی و آخرتی، به دلیل داشتن مرتبه عنصری ممکن است (ابن عربی، بی‌تا: ۳۸۰ / ۲).

#### ۸. تفاوت روایاها به لحاظ مواطن

یکی از دلایل عمدۀ تفاوت روایاها، اقتضایات مواطنی است که روایاها در آن‌ها دیده می‌شوند؛ زیرا چنان‌که گفتیم، از یک سو هر موطنی حقیقت را متناسب با خود به شکل خاصی جلوه می‌دهد (ابن عربی، بی‌تا، ۴: ۱۰۸) و از سوی دیگر، روایاها گاهی در مثال منفصل دیده می‌شوند و گاهی در مثال متصل؛ بنابراین به اعتقاد عارفان، معانی یا حقایقی که در مثال منفصل و مثال متصل دیده می‌شوند، دست‌کم به لحاظ حکم موطن با یکدیگر فرق دارند: «عالی‌ترین مرتبه رویا که با واقعیت یکی است، ویژه‌کسانی است که بی‌هیچ گونه مزاحمت و گرفتاری بیرونی، روح مجردانشان به عالم مثال منفصل و مملکوت مرتبط باشد» (جوادی آملی، ۱۳۹۵: ۴۰/ ۸۸)؛ زیرا مصوّر در عالم مثال منفصل، حضرت حق به لحاظ اسم باطن است (قونوی، ۱۳۷۲: ۱۴۷)؛ به همین دلیل در آنجا باطل راه ندارد. عالم مثال منفصل و مملکوت، واقعیتی خارجی در بیرون نفس دارد و گزار در آن راه ندارد؛ برخلاف مثال متصل که دست‌بافت نفس انسان درون هر کسی است و واقعیت ندارد، دست‌پروردۀ الهی است؛ بنابراین اگر کسی بتواند با عالم مثال منفصل رابطه برقرار کند و حقایقی را که دریافت می‌کند با حالت‌های شخصی خود مخلوط نکند، با واقعیت تماس می‌گیرد و روایا‌یش صادق و بی‌نیاز از تعبیر است (جوادی آملی، ۱۳۹۵: ۴۰/ ۱۱۴).

همه یا بیشتر خواب‌های انبیا مربوط به این عالم است (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۱۷).

پس روایی‌ی که در مثال منفصل دیده شود، تعبیر لازم ندارد؛ ولی روایی‌ی که در مثال متصل انسان دیده شود، حتی اگر صادق باشد، تعبیر می‌خواهد؛ چه رسد به اینکه صادق

نباشد، زیرا قوّه مصوّرة انسان تابع نورانیت روح و اطلاعات قبلی و وضع زمانی و مکانی اوست (قونوی، ۱۴۶-۱۴۷: ۱۳۷۲؛ کاشانی، ۹۸: ۱۳۷۰؛ قیصری، ۶۱۷: ۱۳۷۵؛ جامی، ۱۵۷: ۱۳۸۱)؛ «موطن خیال نیازمند تعبیر است.» (ابن عربی، ۸۶: ۱۳۷۰)

## ۹. تفاوت رویاهای مختلف های مناسبت معانی و صور

انسان‌ها بلکه یک انسان در رویاهای مختلف، یک معنا را به صورت‌های مختلف می‌بینند؛ به عبارت دیگر، صورت واحد که چند یک یک نفر آن را در رویاهای مختلف دیده‌اند، حاکی از معانی مختلفی است (ابن عربی، ۵: ۱۳۶۷). علاوه بر موطن دیده شدن رویا، دلایل دیگری نیز نظری زمان و مکانی که رویا در آن‌ها دیده شده است، بیننده رویا (رأی) و وضع مزاجی اش (قونوی، ۱۴۵-۱۴۶: ۱۳۷۲) و آنچه دیده شده است (مرئی) در تنوع رویاهای مؤثرند؛ به همین دلیل معبر و مؤول رویا باید به همه این‌ها آگاه باشد (قیصری، ۶۲۵ و ۶۱۸: ۱۳۷۵). با کمی تسامح می‌توان گفت رویاهای از دو بعد عمده، که البته بی‌ارتباط هم نیستند، متفاوت می‌شوند: ۱) تفاوت مواطنی که رویاهای در آن‌ها مشاهده شده‌اند؛ ۲) مناسبت‌های صورت‌ها و معانی (ابن عربی، بی‌تا، ۱: ۵۷) نسبت به رأی و مرئی و وضع زمانی و مکانی رویا (قیصری، ۶۲۵ و ۶۱۸: ۱۳۷۵). دقیقاً به همین دلیل، برای تعبیر و تأویل رویا باید ۱) به موطنی که رویا در آن اتفاق افتاده و ۲) به مناسبات‌های معانی با صورت مختلف (به حسب رأی و مرئی و وضع زمانی و مکانی رویا) توجه و با علم به احکام مواطن و مناسبات مزبور، رویا را تعبیر کرد (ابن عربی، ۸۵: ۱۳۷۰؛ قیصری، ۶۱۸: ۱۳۷۵؛ قونوی، ۱۳۷۱: ۲۳۱). روشن است که چنین علمی در اختیار هر کسی نیست. فقط کسانی که به مراتب نهایی کمال رسیده باشند و در عین حال، قرب به خداوند آن‌ها را از تدبیر احکام مراتب تفرقه و تفصیل بازنداشته باشند و ... صاحب چنین علمی می‌شوند (ابن ترکه، ۱: ۱۳۷۸؛ ۱/ ۳۴۹): «کامل ترین نور [...] نوری است که به توسط آن، "تعییر" یعنی مقصود خداوند از صورت‌های آشکارشده و دیده شده در خواب، کشف می‌شود.» (ابن عربی، ۵: ۱۳۶۷)

## ۱۰. تقسیمات رویا

رویاهای باعتباری سه قسم‌اند: ۱) رحمانی که بشارتی از خداوند است؛ ۲) نفسانی که نوعی حدیث نفس است؛ (۳) شیطانی که هشداری است از شیطان برای ترغیب به گناه یا عملی که سبب سلب توفیق از انسان می‌شود (فناری، ۱۳۷۴: ۴۱۸).

همچنین رویاهای از نظر نیاز به تأویل و بی‌نیازی از آن و نیز از حیث صادق و کاذب بودن، سه دسته‌اند:

(۱) رویاهای صادق و بی‌نیاز از تأویل یا رویاهایی که بیننده رویا با مرتبه مثالی خود در عالم مثال‌منفصل درک می‌کند و با قوای مرتبه مثالی خود در آنچه دیده است، دخل و تصرف نمی‌کند و رویا را به همان صورت به خاطر می‌سپارد که دیده است (جوادی آملی، ۱۳۹۵: ۴۰/۱۱۶). این رویاهای همان صورت صادق‌اند که دیده شده‌اند و اگر به عالم محسوس مربوط باشند، به همان صورت اتفاق خواهند افتاد. بیشتر رویاهای انبیا و کاملان از این دسته‌اند (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۱۶-۶۱۷)؛

(۲) رویاهای صادق و نیازمند تأویل یا رویاهایی که در آن‌ها انسان با کمک قلب یا عقل یا واهمه یا خیال، معنا یا صورتی را از صدق ربوی یا عالم عقل یا عالم مثال‌منفصل دریافت می‌کند و برای آن در مرتبه مثال‌منفصل نفس خود، به اذن خداوند متعال با استخدام قوهٔ متخلیه، یک صورت (مثل صورت یک خرس) یا یک صورت همراه معنا (مانند یک گرگ ترسناک) می‌سازد. مناسبت‌های رائی و مرئی در به وجود آمدن این رویاهای نقش اساسی دارند (قونوی، ۱۳۷۲: ۱۴۷). رویای حضرت ابراهیم علیه السلام به اعتقاد برخی اندیشمندان مسلمان از این دسته (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۱۶-۶۲۰) و به اعتقاد برخی دیگر از جزء دسته قبل است (جوادی آملی، ۱۳۹۵: ۱۱۶/۴۰)؛

(۳) رویاهای کاذب و بی‌تأویل و تعبیر یا رویاهایی که انسان در مثال‌منفصل خود به صورت گراف می‌سازد. این رویاهای اضطراب‌آور (خواب‌های آشفته) نامیده می‌شوند، مختص افراد عادی‌اند و هرگز برای انبیا، اولیا و وارستگان اتفاق نمی‌افتد. انسان عادی (الف) گاهی حقیقتی را با قوهٔ مرتبه مثالی خود در عالم مثال‌منفصل،

به همان صورتی می‌بیند که قرار است در عالم محسوس اتفاق بیافتد؛ ولی ذهن او از آن صورت به صورت دوم، سوم و ... منتقل می‌شود. در این موارد، «متخيله بیننده خواب، در عالم رویا از شبیهی به شبیه دیگر و سرانجام از آن شبیه به شبیه دیگری منتقل می‌شود و چیزهایی را می‌سازد و می‌بافد» (جوادی آملی، ۱۳۹۵: ۴۰/۱۱۷؛ ب) گاهی نیز هیچ‌چیزی را در عالم مثال منفصل نمی‌بیند، از ابتدای خواب مشغول زیروزبر کردن صورت‌های ذخیره‌شده خود می‌شود و همان‌طور که در بیداری، مطابق علائق یا ترس‌های خود، صور خوشایند یا ناخوشایند را از صورت‌های محسوس مزبور می‌سازد، در خواب و تعطیلی حواس ظاهری نیز به خیال‌بافی و ساخت صورت‌های گزاف می‌پردازد.

خواب‌های پریشان در هیچ‌یک از این دو صورت، از چیزی در عالم خارج حکایت صادقی نمی‌کنند، هرچند معتبر توانا می‌تواند حالات درونی شخص را در آن‌ها بینند. بیشتر خواب‌های افراد عادی از این سنخ‌اند (جوادی آملی، ۱۳۹۵: ۴۰/۱۱۴). پس ملاک نیازمندی خواب به تعبیر یا بی‌نیازی از آن، اتصال به عالم مثال منفصل و دست کاری نکردن آن با مثال متصل است؛ یعنی بیننده خواب اگر رویا را با قوای مرتبه مثالی خود در مثال منفصل دیده باشد و بدون دخل و تصرف قوای مزبور به خاطر بسپارد، خواب او صادق و بی‌نیاز از تعبیر است؛ اما اگر اصلاً به مثال منفصل نرود یا به مثال منفصل برود و صورتی را در مثال منفصل ببیند و سپس آن را در مرتبه مثالی خود دست کاری کند، خواب او یا صادق و نیازمند تعبیر یا پریشان است که تعبیر آن دشوار یا محال است.

## ۱۱. رابطه صفاتی قلب با دیدن رویاهای صادق

انسان‌ها نیز در رابطه با دیدن رویا، به لحاظ مرتبه یا به عبارت دیگر، صفاتی قلب و امکان ارتباط با عالم غیبی (عالم مثال و بالاتر از آن)، سه دسته‌اند:

(۱) برخی قلب‌هایشان حقانی (جایگاه حق تعالی) می‌شود و غالباً در قلب آن‌ها

چیزی از خارج وارد نمی‌شود، بلکه حقایق از قلب ایشان مستقیم به قوای دماغی می‌رسد. ایشان غالباً حقایق را در خواب و رویا و عالم مثال دریافت نمی‌کنند (قونوی، ۱۳۷۲: ۱۴۷)؛

(۲) برخی گاه قلب‌هایشان صفا پیدا می‌کند، از شواغل خالی می‌شود و خیال مقید آن‌ها به مثال مطلق متصل می‌شود (همان: ۱۴۶). اینان در چنین وضعی، هرچه درک می‌کنند از قلبشان به قوای قلب منعکس می‌شود. حال اگر حدیث نفس در رویاهایشان دخالت کند، قوه مصورة ایشان وارد عمل می‌شود و متناسب با اوضاع در رویا و صورت مرئی دخالت می‌کند. چنین رویایی حق، اما نیازمند تعبیر و تأویل است. اگر رویا خالی از حدیث نفس باشد و مزاج رائی سالم باشد، رویا الهی و غالباً بی‌نیاز از تعبیر خواهد بود (همان: ۱۴۶-۱۴۷)؛

(۳) برخی مهر بر قلب‌هایشان می‌نشینند و به دلیل نداشتن صفاتی قلب، به ندرت چیزی از عالم غیب در نفس و قلب آن‌ها نقش می‌بندند. بیشتر رویاهای آن‌ها اضغاث احلام است (همان: ۱۴۶).

## ۱۲. اسباب شکل‌گیری خواب‌های پریشان (اضغاث احلام)

در اضغاث احلام، نفس انسان عادی با توجه به گرایش‌ها و بینش‌های قبلی و ملکات و عادات اخلاقی خود و اوضاع محیطی، زمانی، مکانی و جسمی که در هنگام خوابیدن و خواب دیدن داشته است، عمدی یا سهوی در مرتبه مثالی خود صورت‌هایی انسا می‌کند که به همان صورت در خارج وجود نداشته‌اند و نخواهند داشت (کاشانی، ۱۳۷۰: ۹۸).

اضغاث احلام، سبب‌های متفاوتی دارند:<sup>۱</sup>

۱. ظاهر یکی از عبارات قیصری چنان است که گویی مطلقاً خواب بدون تعبیر یا اضغاث احلامی وجود ندارد و همه خواب‌ها تعبیر پذیرند (قیصری، ۱۳۷۵: ۶۱۸)؛ اما او در جای دیگری به دلیل شکل‌گیری اضغاث احلام تصريح کرده است (قیصری، ۱۳۷۵: مقدمه قیصری / ۱۰۰؛ جامی، ۱۳۸۱: ۱۶۱). می‌توان سخن قیصری را این‌گونه توجیه کرد که در همه یا بیشتر خواب‌های پریشان نیز حقایقی دیده می‌شود؛ ولی همان‌طور که بوعلی نوشته است (ابن‌سینا، ۱۴۰۴: ۱۳۷۵)

۱. گاهی آنچه در بیداری درک و در خزانهٔ حس (قوهٔ خیال) یا خزانهٔ واهمه (قوهٔ حافظه) ذخیره می‌شود، هنگام خواب به حس مشترک منتقل و انسان دوباره همان ادراکات حسی-خیالی-وهمنی را به عینهٔ یا همراه تغییراتی می‌بیند که متخیلهٔ ایجاد می‌کند؛
۲. گاهی قوهٔ مفکرهٔ انسان با چیزی انس و الفت پیدا می‌کند، در خواب آن را به خیال و سپس به حس مشترک می‌ریزد و انسان رویایی از سنخ اضугاث احالم می‌بیند؛
۳. گاهی انحراف مزاج سبب می‌شود افعال انسان متغیر و خواب انسان به اضугاث احالم تبدیل شود (قونوی، ۱۳۷۱؛ شیرازی، ۱۳۶۹: ۷۲۳؛ ۲۳۱).

### ۱۳. رابطهٔ مراقبه در بیداری با رویا و کشف در خواب و بیداری

با مراقبت و سیر و سلوک، به تدریج بیشترین توجه انسان به حق منعطف، مزاج روحانی او مععدل‌تر و مناسبت او با حق و عوالم بالاتر نمایان‌تر می‌شود. هرچه مناسبت انسان و عوالم غیبی بیشتر باشد، رویاها و کشف‌های صوری و معنوی انسان در خواب و بیداری زلال‌تر و شفاف‌تر می‌شوند (حسن‌زاده آملی، ۱۳۷۵: ۸۰)؛ درواقع آنچه در سبک زندگی دینی در قالب عبادات و حضور قلب بر آن تأکید و به آن توصیه می‌کند، از نظر عارفان سبب ایجاد مناسبت بیشتر انسان با عوالم نزدیک‌تر به خداوند می‌شود (قیصری، ۱۳۷۵: ۹۹-۱۰۰؛ جامی، ۱۳۸۱: ۱۶۰-۱۶۱).

#### نتیجه‌گیری

از نظر عارفان مسلمان، جهان (عالیم کبیر) و انسان (عالیم صغیر) مراتب و لایه‌های طولی بسیاری دارد که با یکدیگر متناظرند؛ یعنی هرچه در عالم است، در انسان

۱۵۷/۲؛ جوادی آملی، ۱۳۹۵: ۴۰/۱۱۶)، طبع‌های نازل و گناهکار که به تغییر واقعیت عادت کرده‌اند، حقایقی را که دیده‌اند تغییر می‌دهند؛ درست مثل کسی که از روی عادت، بدون غرض نیز دروغ می‌گوید؛ ازین‌رو، هرچند به یک‌معنا دست کم برخی خواب‌ها پریشان و بدون تعبیر (اضугاث احالم) هستند، با دقت بیشتر، همه یا بیشتر خواب‌هایی که اضугاث احالم می‌پنداشیم، بدون تعبیرند.

(کامل) نیز نسخه‌ای از آن هست و برعکس. یکی از مراتب عالم، مثال منفصل است که برزخ و واسطه عالم عقل و عالم اجسام است. لایه انسانی متناظر با این مرتبه از عالم کبیر، خیال یا مثال متصل نامیده می‌شود. باعتقاد اهل معرفت، رویا همواره در مثال منفصل یا متصل دیده می‌شود. رویاهایی که در عالم مثال منفصل دیده می‌شوند و قوای بیننده رویا آن‌ها را بدون دخل و تصرف به خاطر می‌سپارند، به همان صورت که دیده می‌شوند در عالم ماده محقق خواهند شد؛ در حالی که رویاهایی که در مثال متصل انسان صورتگری می‌شوند، تنها با تأویل و تعبیر می‌توانند صادق باشند. مهم‌ترین چیزهایی که باید برای تعبیر و تأویل قسم اخیر از رویاها در نظر بگیریم، عبارت‌اند از: موطن، زمان و مکان دیده شدن رویا، بیننده رویا (رأی) و اعتدال مزاجی او، آنچه در رویا دیده می‌شود (مرئی) و ویژگی‌های آن.

## منابع

١. قرآن کریم.
٢. نهج البلاغه، نسخه صبحی صالح.
٣. ابن ترکه (١٣٦٠)، تمہید القواعد، مقدمه و تصحیح: جلالالدین آشتیانی، انجمن اسلامی حکمت و فلسفه ایران، تهران.
٤. —— (١٣٧٨)، شرح فصوص الحكم، تصحیح و تعلیق: محسن بیدارفر، بیدار، قم.
٥. ابن سبعین (١٩٨٧)، بُدُّ العارف، تحقیق و تقدیم: جورج کتوره، دارالأندلس و دارالکندي، بیروت.
٦. ابن سینا، (١٤٠٤)، الشفاء (الطبيعتيات، النفس)، تحقیق: سعید زاید و دیگران، مکتبة آیة الله المرعشی، قم.
٧. ابن عربی (١٣٣٦)، عقلة المستوفز، مطبعة بریل، لندن.
٨. —— (١٣٦٧)، (مجموعه) رسائل ابن عربی (نقش الفصوص)، داراحیاء التراث العربي، بیروت.
٩. —— (١٣٧٠)، فصوص الحكم، تعلیقات ابوالعلاء عفیفی، الزهراء، تهران.
١٠. —— (٢٠٠٣)، کتاب المعرفة، محقق محمدامین ابوجوهر، دارالتكوين، دمشق.
١١. —— (بی‌تا)، الفتوحات المکیة (اربع مجلدات)، دارالصادر، بیروت.
١٢. جامی، عبدالرحمن (١٣٨١)، نقد النصوص فی شرح نقش الفصوص، مقدمه و تصحیح و تعلیقات: ویلیام چیتیک، پیشگفتار: سید جلالالدین آشتیانی، مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، تهران.
١٣. —— (١٤٢٥)، شرح فصوص الحكم، تصحیح: عاصم ابراهیم الکیالی الحسینی الشاذلی الدرقاوی، دارالکتب العلمیة، بیروت.
١٤. [امام] جعفر صادق علیه السلام (١٤٠٠)، مصباح الشریعة، اعلمی، بیروت.
١٥. جندی، مؤیدالدین (١٤٢٣)، شرح فصوص الحكم، تصحیح و تعلیق: جلالالدین آشتیانی، بوستان کتاب، قم.
١٦. جوادی آملی، عبدالله (١٣٩٥)، تسنیم: تفسیر قرآن کریم، تحقیق و تنظیم: روح الله رزقی شهرودی، اسراء، قم.
١٧. جوهری، اسماعیل بن حماد (١٣٩٩)، الصحاح تاج اللغة و صحاح العربیة، تحقیق:

- احمد عبدالغفور عطار، دارالعلم للملائين، بيروت.
۱۸. حسن زاده آملی، حسن (۱۳۷۵)، در آسمان معرفت (تذكرة اوحدي از عالمان رباني)، گردآوری و تنظیم: محمد بدیعی، تشیع، قم.
۱۹. —— (۱۳۷۸)، ممد الهم در شرح فصوص الحكم، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، تهران.
۲۰. رازی دایه، نجم الدین (۱۴۲۵)، منارات السائرين إلى حضرة الله و مقامات الطائرين، دارالكتب العلمية، بيروت.
۲۱. راغب اصفهانی (۱۴۱۲)، مفردات الفاظ القرآن، تحقيق: صفوان عدنان داودی، دارالقلم و الدار الشامية، بيروت و دمشق.
۲۲. سبزواری، ملاهادی (۱۳۸۳)، اسرار الحكم، مطبوعات دینی، قم.
۲۳. سعیدی، احمد (۱۳۹۵)، حرکت جوهری نفس در حکمت متعالیه و کتاب و سنت، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)، قم.
۲۴. سعیدی، احمد و علی قبریان (۱۳۹۵)، «حواس باطنی نفس؛ ماهیت، کارکرد و جایگاه»، ماهنامه معرفت، ش، ۲۲۰، ص. ۱۳-۲۸.
۲۵. شیرازی، قطب الدین (۱۳۶۹)، درة الناج، انتشارات حکمت، تهران.
۲۶. صدرالمتألهین (۱۳۵۴)، المبدأ و المعاد، تصحیح: جلال الدین آشتیانی، انجمن حکمت و فلسفه ایران، تهران.
۲۷. —— (۱۳۶۳)، مفاتیح الغیب، مقدمه و تصحیح: محمد خواجهی، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران.
۲۸. —— (۱۳۶۶)، تفسیر القرآن الکریم، تحقیق محمد خواجهی، چاپ دوم، بیدار، قم.
۲۹. —— (۱۳۸۳)، شرح اصول الکافی، تصحیح: محمد خواجهی، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران.
۳۰. —— (۱۳۸۷)، المظاہر الالھیہ فی اسرار العلوم الکمالیة، مقدمه، تصحیح و تعلیق: محمد خامنه‌ای، بنیاد حکمت اسلامی صدر، تهران.
۳۱. —— (۱۹۸۱)، الحکمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعة، دار احیاء التراث العربي، بيروت.
۳۲. طریحی، فخر الدین (۱۳۷۵)، مجتمع البحرين، مرتضوی، تهران.
۳۳. عبودیت، عبدالرسول (۱۳۹۱)، درآمدی به نظام حکمت صدرایی، سمت و مؤسسه

- آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره، تهران و قم.
۳۴. فرغانی، سعیدالدین سعید (۱۳۷۹)، *مشارق الدراری شرح تائیة ابن فارض*، مقدمه و تعلیقات: جلالالدین آشتیانی، دفتر تبلیغات اسلامی، قم.
۳۵. فتاری، شمس الدین محمد حمزه (۱۳۷۴)، *مصباح الأنس بين المعقول و المشهود*، مولی، تهران.
۳۶. فیاضی، غلامرضا (۱۳۸۹)، *علم النفس فلسفی*، تحقیق و تدوین: محمدتقی یوسفی، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره، قم.
۳۷. فیروز آبادی، مجدد الدین محمد بن یعقوب (۱۴۱۲)، *القاموس المحيط*، دار إحياء التراث العربي، بیروت.
۳۸. فیومی، احمد بن محمد بن علی المقری (۱۴۰۵)، *المصباح المنیر*، دار الهجرة، قم.
۳۹. قونوی، صدرالدین (۱۳۷۱)، *فکوک*، تحقیق: محمد خواجه‌ی، مولی، تهران.
۴۰. ——— (۱۳۷۲)، *شرح الأربعین حدیثا*، بیدار، قم.
۴۱. ——— (۱۳۷۴)، *مفتاح الغیب*، در شمس الدین محمد حمزه فتاری، *مصباح الأنس بين المعقول و المشهود*، مولی، تهران.
۴۲. ——— (۱۳۸۱)، *إعجاز البيان في تفسير أم القرآن [تفسير الفاتحة]*، تحقیق: جلالالدین آشتیانی، دفتر تبلیغات اسلامی، قم.
۴۳. قیصری رومی (۱۳۷۵)، *شرح فصوص الحكم*، تصحیح و تعلیق: جلالالدین آشتیانی، علمی و فرهنگی، تهران.
۴۴. کاشانی، عبدالرزاق (۱۳۷۰)، *شرح فصوص الحكم*، بیدار، قم.
۴۵. کراجکی، محمد بن علی (۱۴۱۰)، *كنز الفوائد*، تصحیح: عبدالله نعمة، دارالذخائر، قم.
۴۶. کشی، محمد (۱۳۶۳)، *اختیار معرفة الرجال المعروف برجال الكشی*، تصحیح و تعلیق: میرداماد الأستر آبادی، تحقیق: مهدی رجایی، آل‌البیت علیهم السلام، قم.
۴۷. کلینی (۱۴۲۹)، *کافی*، تصحیح دارالحدیث، دارالحدیث، قم.
۴۸. مازندرانی، محمد صالح (۱۳۸۲)، *شرح الكافی؛ الأصول و الروضۃ*، تصحیح: ابوالحسن شعرانی، المکتبة الإسلامية، تهران.
۴۹. مجلسی (۱۴۰۳)، *بحار الأنوار*، تحقیق: جمعی از محققان، دار إحياء التراث العربي، بیروت.
۵۰. مفید (۱۴۱۳)، *الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد*، آل‌البیت علیهم السلام، قم.